ПЕНЗЕНСКІЙ

ГОРОДСКОЙ ВѢСТНИКЪ

№ [illegible] 6-7.

СОДЕРЖАНІЕ:

	Стр.
Городъ и деревня. *Ѳома Хмурый*	1
Городскіе сады. *М. В.*	6
О внѣшкольномъ образованіи. *Н. Езерскаго*	7
О квартирной инспекціи. *Н. Тонитровъ*	13
О необходимости для г. Пензы Коммерческаго училища. *Ив. Правдинъ*	15
О ломбардахъ (продолженіе)	18
Очерки городской жизни. *В. З—въ.*	20
Финны. *Врачъ Ленитъ.*	25
Общегородская хроника.	27
Драматическій кружокъ. *Д. В.*	28
О Пензенскихъ кинематографахъ *А. Поляковъ*	29
Хроника Пензенскаго Городского Самоуправленія	31
Призывной списокъ	38
Объявленія	41

Пенза, Паровая Типо-Лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.

3 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

1-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

НА НОВЫЙ

двухнедѣльный журналъ

ПЕНЗЕНСКІЙ ГОРОДСКОЙ ВѢСТНИКЪ

(изданіе Пензенскаго городского управленія).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Узаконенія и распоряженія правительства и администраціи, относящіяся къ городскимъ общественнымъ управленіямъ или имѣющія интересъ для городскихъ обывателей.

2) Распоряженія и оповѣщенія городского управленія и обязательныя постановленія Думы.

3) Доклады и отчеты Городской Управы, городскихъ комиссій и прочихъ городскихъ учрежденій и постановленія Думы, имѣющія широкій общественный интересъ; текущія городскія дѣла.

4) Статьи и замѣтки по всѣмъ вопросамъ мѣстнаго городского хозяйства и городского благоустройства. Проекты, мнѣнія гласныхъ и ихъ заявленія.

5) Статьи и замѣтки по обще-городскимъ вопросамъ и о положеніи городского дѣла въ Россіи и (отчасти) за границей.

6) Свѣдѣнія о культурной и экономической жизни города. Отчеты о дѣятельности разныхъ обществъ, учрежденій, земства и т. п.

7) Мѣстная городская хроника. Событія въ городѣ и по губерніи.

8) Вопросы городской жизни въ текущей литературѣ.

9) Библіографія съ указаніемъ литературы по городскимъ вопросамъ.

10) Справочно-статистическія свѣдѣнія по гор. Пензѣ.

11) Врачебно-санитарная хроника.

12) Разныя извѣстія, сообщенія, перепечатки и т. п. матеріалы, имѣющіе интересъ для городскихъ обывателей, но не относящіяся къ предыдущимъ отдѣламъ.

13) Разъясненія, навѣщенія, справочныя цѣны и объявленія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 3 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой, на $^1/_2$ года—1 руб. 75 коп.; отдѣльные №№ по 15 коп. Подписка и объявленія принимаются въ редакціи журнала **(Пенза, Городская Управа)**.

Такса объявленій: позади текста (одинъ разъ)—1 стран.—10 р., $^1/_2$ стран.—5 р. 50 к., $^1/_4$ стр.—3 р. 25 к., $^1/_8$—2р., $^1/_{16}$ стр.—1 р. 25 к.

За объявленія болѣе одного раза уставлена опредѣленная скидка. Впереди текста плата за объявленія на 50% дороже. Для лицъ, ищущихъ труда, скидка—25%. За объявленія, вѣсомъ не болѣе одного лота, разсылаемыя при журналѣ, за одинъ разъ взимается 10 руб., за большее количество разъ—по соглашенію.

30 апрѣля 1911 г. 1-й годъ изданія.

ПЕНЗЕНСКІЙ ГОРОДСКОЙ ВѢСТНИКЪ

выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Къ свѣдѣнію авторовъ.
Присылаемыя въ редакцію для напечатанія статьи и замѣтки должны быть четко написаны на одной сторонѣ листа, съ полями и нумераціей страницъ, снабжены именемъ и адресомъ автора. Анонимы уничтожаются.

№ 6-7.

Рукописи безъ обозначенія условій гонорара считаются безплатными и вообще не возвращаются. На отвѣтъ и на запросы всякаго рода слѣдуетъ прилагать марки.
Редакція (Пенза, Городская Управа) открыта съ 12 до 2-хъ часовъ дня.

Городъ и деревня.

I.

...«Когда сумерки высѣкаютъ черными молотами свои изваянія на небѣ, городъ выдѣляется вдали и господствуетъ надъ долиной, какъ ночная и колоссальная надежда; онъ сулитъ: желанія, обиліе, общественность; его свѣтъ заревомъ отражается на небѣ; его несмѣтные газовые рожки разжигаются золотистымъ кустарникомъ; его рельсы—это отважные пути къ призрачному счастью, сопровождаемому богатствомъ и славой; его стѣны подобно арміи стоятъ гордѣливо, а туманъ и дымъ, исходящіе также изъ него, доходятъ внятнымъ призывомъ до деревень... Это городъ—спрутъ!» Такъ писалъ въ своей поэмѣ «Галюцинирующія деревни» Верхаренъ.

И дѣйствительно за послѣднее время—«въ вѣкъ электричества и пара» города растутъ и развиваются буквально съ баснословной быстротой. Это видно изъ слѣдующихъ краткихъ данныхъ.

Въ началѣ XIX столѣтія, когда все населеніе Европы состояло изъ 175 милліоновъ, въ ней насчитывали 21 городъ съ населеніемъ свыше 100000 въ каждомъ, а всего въ нихъ 4700 милліоновъ жителей, или 2,7%; къ концу вѣка такихъ городовъ было уже 121 съ

населеніемъ въ 37000000 жит., или около 10% всѣхъ (380 милліоновъ) жителей; иначе сказать, въ то время, какъ все населеніе Европы увеличилось въ 2,2 раза, населеніе крупныхъ городовъ возросло въ 8 разъ. Укажемъ на Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, развитіе которыхъ совпало съ XIX вѣкомъ: въ 1800 г. все населеніе Штатовъ составляло около 5000000; городское—210,000 жит., что составляетъ 4% всего населенія Штатовъ; въ 1900 г. населеніе страны поднялось до 75000000 жит., а населеніе городовъ до 25 милліоновъ, т. е. равняется 33,3% всего населенія Штатовъ. При этомъ весьма не лишне оговориться, что городомъ въ Америкѣ считается поселеніе minimum въ 8000 душъ, а въ Европѣ городомъ признается уже поселокъ въ 2000 душъ.

То же самое, что въ Соединенныхъ Штатахъ, но только въ меньшей степени происходитъ и у насъ въ Россіи. Въ 60-хъ годахъ прошлаго вѣка населеніе городовъ Россіи составляло 10,6% общаго населенія; въ 1897 году оно поднялось до 16,75 милліоновъ, т. е. до 13%. Въ 1863 году въ 50 губерніяхъ насчитывалось 13 городовъ съ населеніемъ свыше 50 тыс., а во всѣхъ нихъ жило 1693 тыс. жителей; въ 1897 г. такихъ городовъ было уже 44 съ общимъ населеніемъ въ 6397 тыс. жителей.

Это увеличеніе населенія городовъ происходитъ не за собственный только приростъ городского населенія, но и за счетъ деревни, что доказывается уменьшеніемъ роста населенія послѣдней, въ тотъ самый періодъ, когда росли и увеличивались города.

Въ Англіи, напр., сельское населеніе въ 1801 году опредѣлялось въ 60%, къ 1891 г. оно понизилось до 28%. Въ Австріи въ 1843 году въ поселкахъ менѣе 2000 душъ жило 81%, въ 1890 году всего лишь 67% *).

Утверждаютъ, что движеніе рабочихъ изъ деревень Западной Пруссіи въ Саксонію и изъ Польши въ Померанію настолько сильно и значительно, что по размѣрамъ своимъ превосходитъ великое переселеніе народовъ 15 вѣковъ назадъ.

Что же касается движенія изъ нашихъ деревень, такъ о немъ, кажется, здѣсь уже излишне и говорить, потому что оно ужъ слишкомъ хорошо всѣмъ извѣстно, и ужъ слишкомъ намозолило глаза всѣмъ, хотя чуть-чуть присматривающимся къ народной жизни.

Въ самомъ дѣлѣ, кому не извѣстны тѣ временные отходы крестьянъ—мужчинъ и женщинъ изъ деревень, кто не знаетъ тѣхъ гро-

*) Цифр. дан. взяты изъ „Рус. Вѣд.“ № 49 за 1909 г. и „Народное хоз.“ за 1901 г. № 9 и 10. Ст. рост. городовъ въ современной Европѣ.

мадныхъ вереницъ изъ сельскихъ рабочихъ, что направляются на Донъ, Сѣв. Кавказъ, Бессарабію, на правый берегъ Волги и пр. и пр.; кто не знаетъ тѣхъ обезлюживающихъ деревни отходовъ крестьянъ въ города, фабрики и заводы въ промышленныхъ нашихъ районахъ.

М. М. Ковалевскій насчитываетъ болѣе двухъ милліоновъ крестьянъ, направляющихся ежегодно изъ внутреннихъ губерній на фабрики, заводы или на заработки въ обширныя области Бессарабіи, въ Сѣверн. части Кавказа и за Волгу.

Здѣсь однако очень умѣстно будетъ замѣтить, что многіе изъ этихъ временныхъ отходовъ крестьянъ изъ деревни превращаются въ ихъ постоянное переселеніе изъ деревни.

Причины «бѣгства населенія изъ деревень»,—переполненіе деревень, легкость передвиженія и, наконецъ, притягательная сила городовъ. Вотъ эти причины, а отнюдь не бродяжническіе инстинкты, какъ думаютъ нѣкоторыя, гонятъ крестьянъ изъ деревень. «Главная причина, вызывающая эмиграцію сельскихъ рабочихъ,—говоритъ адвокатъ Генрихъ Зонрей,—заключается почти въ полномъ отсутствіи самыхъ элементарныхъ удобствъ существованія въ деревняхъ: рабочему недостаетъ собственнаго куска земли, на которой бы онъ могъ пустить корни; недостаетъ достаточнаго альменда (allmenh), который развиваетъ соціальныя надежды рабочаго и создаетъ ему связи съ общиной; недостаетъ, наконецъ, удобнаго жилища, «гдѣ бы могла развиваться отрадная семейная жизнь».

Тѣмъ же переполненіемъ деревень и связаннымъ съ нимъ крестьянскимъ малоземельемъ, отсутствіемъ посторонникъ заработковъ подъ рукой, столь необходимыхъ нашему крестьянству по той простой причинѣ, что «въ значительной половинѣ Россіи, по словамъ Милюкова, большинству населенія приходится платить налоговъ больше, чѣмъ даетъ земледѣліе—это главное его занятіе; часть населенія такимъ образомъ принуждена искать на сторонѣ средствъ для уплаты недостающей части налоговъ»... *) Кромѣ того этимъ крестьянамъ необходимо «найти на сторонѣ» и на прокормленіе своихъ семействъ, на ихъ одежду и пр. и пр.

Съ теченіемъ времени переполненіе нашей деревни становится все большимъ и большимъ, возрастаютъ разные платежи, падающіе на крестьянскую душу или крестьянскій дворъ, съ баснословной быстротой растетъ арендная плата на землю, все выше и выше поднимаются цѣны на предметы первой необходимости, вообще дорожаетъ жизнь, и обывателю деревни становится все круче и круче, потребность у него

*) П. Милюковъ. Очерки по исторіи русской культуры, 193 стр.

въ постороннемъ заработкѣ все возрастаетъ и возрастаетъ и все съ большей настойчивостью гонитъ крестьянъ «за рублемъ» въ городъ, на сторону.

Земледѣльческій кризисъ, страшно обострившійся, давно ждущій своего разрѣшенія, но вмѣсто того еще разъ затянутый новымъ узломъ закона 9/XI 1906 г., или 14 іюня 1910 г., еще скорѣе создастъ цѣлые кадры безземельныхъ батраковъ и еще болѣе обострить крестьянскую нищету и съ неотразимою настойчивостью погонитъ цѣлыя арміи деревенскаго люда въ городъ.

На подобные факты при статистическомъ обслѣдованіи Пензенской губ. мнѣ лично сплошь и рядомъ уже приходилось наталкиваться. И въ Колюпановкѣ, и Тагайкѣ, Крутцѣ, Краснополѣ, Соловцовкѣ, Чистозерьѣ, Титовѣ и пр. и пр. мѣстахъ губерніи встрѣчались случаи «закрѣпощенія» крестьянами по новому закону своихъ надѣловъ и продажи ихъ; случаи обезземеленія и переселенія въ городъ.

Вообще, кажется, что законъ 9/XI 1906 г. создаетъ очень благопріятную почву для пролетаризаціи деревни.

«Земледѣльческіе рабочіе въ Помераніи,—по словамъ Робертуса,—обратили въ пословицу слѣдующее изрѣченіе: «Черезъ раздѣлъ общинныхъ земель зажиточные крестьяне сдѣлались господами, а мы нищими». *) Кажется, то же самое будутъ говорить и наши малосостоятельные крестьяне.

Ко всему сказанному о причинахъ, толкающихъ наше крестьянство на бѣгство изъ деревни, (здѣсь рѣчь идетъ о Пензенской деревнѣ), необходимо добавить также и объ упадкѣ или ухудшеніи кустарныхъ промысловъ, какъ лишнемъ факторѣ, усиливающемъ это далеко нерадостное явленіе нашей жизни.

Особенно сократились промыслы по обработкѣ дерева, причиной чему является сокращеніе, а въ иныхъ мѣстахъ и полное истребленіе лѣсовъ.

Затѣмъ, какъ было уже сказано выше, отходу оказываетъ немалое содѣйствіе и все улучшающіеся пути сообщенія деревни съ городомъ, что еще болѣе увеличиваетъ притягательную силу послѣдняго, куда

«Люди уходятъ отсюда
По большей безконечной дорогѣ».

Подобнаго рода «бѣгство изъ деревни» у насъ должно увеличиваться вплоть до того времени, когда будетъ развязанъ или разсѣченъ гордіевъ аграрный узелъ и при томъ развязанъ въ вполнѣ благопріятномъ

*) Цитир. по Э. Вандервальде. Бѣгство въ города и обратная тяга въ деревню. Перев. Никифорова, 65 стр.

и давно желательномъ для деревни смыслѣ, т. е., когда нашъ крестьянинъ въ достаточной мѣрѣ будетъ обезпеченъ землей, а не числиться, какъ теперь, лишь поминальнымъ владѣльцемъ земли, и когда кромѣ того свободное отъ сельско-хозяйственныхъ земледѣльческихъ работъ время крестьяне съ большей для нихъ продуктивностью смогутъ употреблять въ домашнихъ ремесленныхъ работахъ. Вотъ это сможетъ, если не совсѣмъ остановить «бѣгство изъ деревни», то во всякомъ случаѣ сильно его ослабитъ.

Что же касается обратной тяги сельско-хозяйств. рабочихъ изъ городовъ въ деревню такъ она у насъ замѣчалась лишь въ періоды застоя въ промышленности, когда работы на фабрикахъ сокращались. Это неоднократно отмѣчалось въ Статистическихъ Ежегодникахъ Московской губерніи, на него же указано и въ IV томѣ изд. „Московская губернія по мѣстнымъ обслѣдованіямъ 1898—1900 год.“ И, наконецъ, тотъ же возвратъ подтверждаютъ и многія данныя, относящіяся какъ и къ другимъ центральнымъ промышленнымъ, такъ и къ черноземнымъ губерніямъ (Саратовской—сравнительныя данныя по переписи Петровскаго уѣзда 1884 и 1894 г.г. Докладъ Н. Н. Черненкова, читанный въ засѣданіи статистич. отдѣл. Московск. Юридическаго Общества 11 февр. 1898 г.).

Такое обратное движеніе въ деревню совершалось съ одной стороны подъ дѣйствіемъ уже вышеуказанной безработицы въ городѣ, а съ другой подъ притягательнымъ вліяніемъ того, родного не одну тысячу разъ политаго потомъ лоскута земли, который причитался на его долю изъ мірской, надѣльной земли ихъ общины. Теперь же скажу кстати, послѣ закона 9 ноября 1906 года (14 іюня 1910 г.), когда крестьяне предъ своими отходами въ городъ начинаютъ все шире и шире примѣнять полную ликвидацію своего деревенскаго хозяйства включительно до продажи своихъ хатъ и душевой надѣльной земли «сильнымъ мужичкамъ», однимъ словомъ, у уходящихъ изъ деревень начинаетъ развиваться мода «полной ликвидаціи съ своей деревней»—подобныя возвращенія на родину, въ деревню, естественно должны сократиться.

О томъ же, что «придетъ время, какъ говоритъ Вандервельде, и за выселеніемъ изъ деревень въ города послѣдуетъ выселеніе изъ городовъ въ деревню», потому что «немного цивилизаціи удаляетъ отъ сельской жизни, много цивилизаціи возвращаетъ къ ней», намъ приходится и придется еще долго мечтать, какъ мечтаетъ г. Вандервельде о будущемъ Лондонѣ, какъ только центрѣ наукъ, развлеченій, общественныхъ связей, мѣстъ свиданія всѣхъ тѣхъ, которые любятъ общеніе со своими ближними въ обширныхъ залахъ будущихъ обществъ; когда небо

прояснилось надъ Лондономъ, очистившись отъ фабричнаго дыма, а Темза стала прозрачнѣй, и чудовищное скопленіе людей уступило мѣсто веселымъ поселкамъ...

Да и всѣ наши соціально экономическія условія еще слишкомъ далеки отъ этого и слишкомъ туманно для насъ то время, когда фабричные и заводскіе рабочіе перекочуютъ въ деревню и, поселясь тамъ, будутъ ежедневно катить на трамваяхъ или просто—«желѣзкѣ» въ пригородъ на работу, а по вечерамъ обратно домой...; далеко и то время, когда фабрики и заводы изъ городовъ перекочуютъ въ деревню, гдѣ они смогутъ съ большей для себя пользой эксплоатировать рабочихъ, которые при другихъ условіяхъ переселились бы въ городъ...

Въ заключеніе этой статьи не лишне сказать, что деревня наша изъ году въ годъ все сильнѣе и сильнѣе пустѣетъ, что экономически она все больше худѣетъ, а такъ же и то, что изъ деревни уходятъ часто крестьяне болѣе предпріимчивые и энергичные, оставляя въ ней старыхъ, малыхъ да какихъ-нибудь инвалидовъ или полуинвалидовъ; за то городъ, пользуясь массой привиллегій и преимуществъ передъ деревней, ширится, растетъ и богатѣетъ на ея счетъ.

О томъ же, что дастъ городъ рабочимъ, деревнѣ и пр. и пр., поговоримъ въ слѣдующій разъ.

Ѳома Хмурый.

Городскіе сады.

(Продолженіе).

Въ предъидущей статьѣ о городскихъ садахъ было упомянуто о желательности равномѣрнаго распредѣленія скверовъ по городу, чтобы каждый районъ имѣлъ вблизи извѣстный свой общественный садъ, въ которомъ горожане этого района могли бы подышать свѣжимъ воздухомъ.

Жаль, что въ прежнее, былое время, при составленіи плана города, мало или почти совсѣмъ не обращалось вниманія на общественные сады и не отводилось имъ соотвѣтствующихъ мѣстъ. Вслѣдствіе этого городъ весь сплошь засѣлился почти безъ промежутковъ.

Теперь при сплошномъ заселеніи довольно трудно, а иногда даже прямо невозможно устраивать скверы въ тѣхъ районахъ, гдѣ болѣе въ нихъ нуждаются, за неимѣніемъ свободнаго мѣста. Однако въ заграничныхъ западныхъ городахъ на этотъ счетъ держатся иного взгляда.

Тамъ среди скученныхъ заселенныхъ кварталовъ общественнымъ управленіемъ выкупаются частныя владѣнія, каковыя и превращаютъ въ общественые сады.

Вотъ для того, чтобы избѣжать этого неудобства и сопряженнаго съ нимъ расхода, необходимо при составленіи плана расширенія города непремѣнно оставлять среди намѣченныхъ новыхъ кварталовъ свободныя мѣста для будущихъ городскихъ садовъ.

Такъ въ силу этихъ соображеній въ прошломъ году былъ сооруженъ Старо-Кузнечный скверъ. Подъ первымъ впечатлѣніемъ скверъ этотъ казался какъ бы отдаленнымъ, т. е. стоящимъ въ концѣ города, однако теперь уже скверъ началъ окружаться постройками и очень скоро онъ очутился кругомъ заселеннымъ. Нельзя не вспомнить и не принести благодарности Пензенскому Свято-Владимирскому Обществу дѣтскаго сада, которое изъ своихъ средствъ выдало значительную сумму для первоначальнаго оборудованія этого сквера и для устройства тамъ площадки для дѣтскихъ игръ.

Въ программу настоящаго года не взошло сооруженіе гдѣ-либо въ городѣ новаго сквера, но это только потому, что въ этомъ году средства будутъ направлены на дальнѣйшее благоустройство всѣхъ общественныхъ садовъ, а главнымъ образомъ двухъ новыхъ: Гоголевскаго (на Ярмарочной площади) и Старо-Кузнечнаго. Кромѣ сего проектируется посадка новыхъ однотипныхъ аллей на нѣкоторыхъ улицахъ и приведеніе въ болѣе красивый видъ двухъ бульваровъ на Губернаторской и на Никольской улицахъ.

Весною будетъ проведена новая дорожка по гребню горы вдоль усадьбы Соединеннаго Собранія и на этой дорожкѣ будутъ разставлены лавочки. Эта мѣстность необыкновенно живописна и оттуда открывается чудная панорама на городъ и его окрестности. Проектируется увеличеніе Пушкинскаго сквера съ отнесеніемъ сторожки на другое мѣсто и съ продленіемъ главной аллеи Сооруженіе новаго сквера въ запензенскомъ районѣ также стоитъ на очереди и остается только избрать болѣе подходящее для него мѣсто, затѣмъ составить проектъ и внести въ городскую смѣту на будущій 1912 годъ.

М. В.

О внѣшкольномъ образованіи.

I.

Среди заботъ и разговоровъ о введеніи всеобщаго обученія какъ-то отодвинулась на второй планъ забота о внѣшкольномъ образованіи, бывшая одно время модною. А между тѣмъ потребность въ немъ острѣе,

чѣмъ когда-либо. Сознаніе нашаго невѣжества уже достаточно развито, но все, что мы теперь дѣлаемъ въ борьбѣ съ нимъ,—мѣры, расчитанныя на далекое будущее. Лѣтъ 15—20 пройдетъ, пока дѣти, попавшія въ школу, даже допустивъ что она будетъ всеобщею, станутъ гражданами. Милліоны взрослаго населенія уже никогда не увидятъ школы, но они-то еще на цѣлое поколѣніе будутъ давать тонъ русской жизни и русской культурѣ. Если мы говоримъ о подъемѣ производительности труда, о привитіи населенію культурныхъ привычекъ, пониманія гражданскихъ обязанностей, то мы все время имѣемъ въ виду взрослыхъ. Но здѣсь въ смыслѣ образованія остается еще нераспаханное поле.

Протекшіе годы—войны, освободительное движеніе, введеніе конституціонныхъ учрежденій—заставили народъ подняться выше обыденщины, задуматься надъ вопросами, о которыхъ раньше не говорилось. Обнаружилась полная неподготовленность народа, отсутствіе самыхъ элементарныхъ свѣдѣній по исторіи, праву, экономикѣ. Копеечныя брошюры, газеты пытались наскоро заполнить эти пробѣлы, но у народа не хватало умственной тренировки, чтобы быстро усвоивать этотъ матеріалъ, да обстановка того времени не соотвѣтствовала требованіямъ научной работы. Но пробужденная потребность въ народѣ не заглохла вмѣстѣ съ движеніемъ. Народъ пытался и самъ удовлетворить этой потребности не только въ столицахъ, но и у насъ, чему примѣромъ служитъ новое общество внѣшкольнаго образованія, о которомъ мы дадимъ нѣкоторыя свѣдѣнія особо. Въ первое время спросъ былъ такъ интенсивенъ что интеллигенція при ея слабой численности не была даже въ состояніи удовлетворить ему. Здѣсь уже роли перемѣнились: не она вела народъ, а народъ требовалъ удовлетворенія своихъ умственныхъ запросовъ, и стыдно признаться, какъ мало дали мы ему пищи.

Съ этимъ вмѣстѣ измѣнилась постановка дѣла. Прежде здѣсь господствовало диллетантство: брались за внѣшкольное образованіе только тѣ, кто интересовался имъ, брались, кто какъ умѣлъ и поскольку хотѣлъ. Рвеніе продолжалось недолго и потому большинству начинаній въ этой области не доставало послѣдовательности. А это можетъ быть вызывало и въ самомъ народѣ охлажденіе, недовѣріе, разочарованіе. Но иногда мы грѣшили другимъ—чрезмѣрно высокими требованіями: полуграмотныхъ слушателей заваливали грудой учебныхъ предметовъ, говорили съ ними тономъ профессорской лекціи. Здѣсь сказалось несчастное пристрастіе наше къ количеству знанія. Что можно было сдѣлать въ тѣ немногіе часы, которые рабочій или приказчикъ отрывалъ у своего отдыха, чтобы учиться? А его хотѣли въ эти немногіе часы превратить въ интеллигента, а идеалъ интеллигентнаго человѣка мы, по свойству человѣческой природы, рисовали по своему образу и подобію, т. е. начиненнымъ всякими отрывочными свѣдѣніями и умѣющимъ по шаблону разрѣшать всѣ вопросы міра и жизни. Теперь вообще наступаетъ критическій пересмотръ всѣхъ основъ нашего воспитанія и та спеціальная область, которую мы разсматриваемъ теперь, должна быть въ свою очередь перестроена. Одно съ несомнѣнностью замѣчается и въ литературѣ, и въ дѣятельности органовъ самоуправленія: стремленіе поставить въ связь разрозненныя попытки, предать систематичность, выработать сѣть внѣшкольныхъ образовательныхъ учрежденій, какъ вырабатывается школьная сѣть.

Трудность заключается не только въ обширности задачи, но и въ разнообразіи матеріала, съ которымъ приходится имѣть дѣло. Во взрослomъ населеніи есть три категоріи: окончившіе школу, но желающіе продолжать свое образованіе, не кончившіе ея или кончившіе ее столь давно или столь плохую школу, что у нихъ остались только обрывки знанія, которое надо прежде всего подновить и систематизировать, а потомъ по возможности и пополнить; наконецъ, такіе, которые вовсе въ школу не попали; послѣдніе—самая многочисленная категорія и наиболѣе нуждающаяся въ помощи. Вотъ первая разница съ начальной школой: тамъ всѣ дѣти представляютъ изъ себя бѣлый листъ бумаги и, кромѣ разницы въ дарованіяхъ, могутъ подвергаться съ одинаковымъ успѣхомъ одинаковой обработкѣ. Второе различіе то, что взрослые, даже вовсе неграмотные, не представляютъ листа бумаги, готоваго пассивно воспринять все, что напишутъ на немъ. Мы слишкомъ часто именно относились къ взрослымъ, какъ къ школьникамъ, а между тѣмъ они приходятъ въ школу съ готовыми запросами, требуютъ того, а не другого, и если мы не удовлетворимъ ихъ, они просто уйдутъ изъ аудиторіи или воскресной школы, потому что ихъ никто тамъ насильно не держитъ; свобода посѣщенія есть третье отличіе школы для взрослыхъ отъ дѣтской. Четвертое, наконецъ,—ограниченность времени, которая за то восполняется большимъ развитіемъ взрослаго ученика, пониманіемъ своей пользы, работой не за страхъ, а за совѣсть.

Учрежденія для взрослыхъ достаточно разнообразны и всѣ въ своемъ родѣ полезны. Но наша задача теперь не въ томъ, чтобы заводить ихъ всѣ сразу, а выбрать то, что нужнѣе, что поможетъ болѣе широкому кругу лицъ, что можетъ прочнѣе укорениться. Мы полагаемъ, что дѣйствовать надо съ двухъ сторонъ, но все же съ извѣстной постепенностью. Во-первыхъ, тѣ взрослые, которые лишены были даже начальнаго обученія, нуждаются въ немъ, хотя бы въ простой грамотѣ, ее нужно дать имъ прежде всего, потому что этимъ мы открываемъ путь къ дальнѣйшему образованію,—даже если бы мы больше ничего не сдѣлали для ученика, онъ уже дальше можетъ итти самъ; эта задача очень благодарная, потому что сейчасъ спросъ на грамоту очень великъ, а польза такъ очевидна, что среди рабочихъ и прислуги иногда сѣдыя, 50-лѣтніе люди сами по себѣ садятся за букварь и одолѣваютъ его почти безъ посторонней помощи и радуются потомъ, что хоть вывѣски на магазинахъ могутъ разобрать, а не бродить ощупью. Въ воскресныхъ школахъ бываютъ случаи, что ученикъ научится читать, беретъ Евангеліе и уходитъ изъ школы, потому что достигъ всего, что ему требовалось. Это простая по содержанію, но обширная по количеству задача внѣшкольнаго обученія. Ее скорѣй всего можно было бы взять на себя городскому управленію. Помѣщеніе, книги—все есть для этой цѣли. Нужны учителя, и мы не можемъ здѣсь ожидать всего только отъ филантропіи, опираться на однихъ идейныхъ безкорыстныхъ тружениковъ; за дополнительную плату найдется достаточное количество учителей или кандидатовъ на учительскія должности, которые взяли бы на себя трудъ элементарнаго обученія взрослыхъ.

Этой первой ступенью нельзя ограничиваться, потому что есть обширная категорія взрослыхъ, которые уже прошли ее, да и тѣ, которыхъ мы обучимъ грамотѣ, нуждаются въ дальнѣйшемъ воздѣйствіи. Потребности этой категоріи очень разнообразны, но чтобы не разбрасываться, мы дол-

жны сосредоточиться на опредѣленныхъ формахъ помощи. Самая простая—библіотека; она должна быть доступна народу, т. е. безплатною и близкою географически, потому что народъ не имѣетъ времени ходить за книгою, да и потребность не такъ еще интенсивна. Организація библіотекъ болѣе или менѣе извѣстна и потребность въ нихъ уже признана, но нельзя здѣсь ограничиваться механической ассигновкой денегъ; нуженъ, во-первыхъ, толковый подборъ книгъ, гдѣ на первомъ планѣ долженъ стоять вопросъ, что народъ самъ желаетъ читать, а не что мы хотимъ ему дать; наблюденія существующихъ библіотекъ уже достаточно многочисленны, чтобы дать оріентирующія указанія; во-вторыхъ, нужно и руководство читателями; это уже не такое сложное и хлопотливое дѣло, оно беретъ часъ-два въ недѣлю, и на это могутъ найтись добровольцы.

Кромѣ библіотекъ, нужно живое слово. Здѣсь мы попадаемъ между двумя крайностями. Самый легкій и популярный способъ воздѣйствія—чтеніе, лекція. Но одна лекція такъ отрывочна, дѣйствіе ея такъ мимолетно, что нельзя много ожидать отъ этого способа просвѣщенія. Онъ хорошъ тѣмъ, что доступенъ широкимъ кругамъ, что легче найти лектора для одной лекціи, да въ крайнемъ случаѣ (хотя это и нежелательно) можно ее прочесть по заготовленной рукописи, и безъ этого невозможно завлечь тѣхъ—кто не почувствовалъ самъ въ себѣ порывъ къ знанію. Для этого нужна аудиторія (т. е. зала), для города желательно даже нѣсколько аудиторій, чтобы сдѣлать чтенія вполнѣ доступными народу. Нуженъ и составъ лекторовъ достаточно популярныхъ, которыхъ конечно нельзя родить сразу.

Другою крайностью являются систематическіе курсы, объединенные въ народный университетъ. Въ столицахъ при большомъ числѣ лекторовъ, при обширномъ кругѣ народа, стремящагося къ самообразованію, можетъ найтись достаточный кругъ слушателей, подготовленныхъ къ факультетскому преподаванію. У насъ при низкомъ и розношерстномъ уровнѣ подготовки слушателей, при слабой еще потребности въ университетской наукѣ, при недостаточномъ регулированіи промышленности и торговли, не дающемъ возможности рабочему точно располагать своимъ временемъ, у насъ могутъ пойти лишь небольшіе курсы, не длинные по числу лекцій и довольно элементарные по содержанію. Систематичность, связность въ лекціяхъ желательна, лишь бы не разростались въ цѣлый годовой курсъ.

Первые опыты такихъ лекцій и занятій дѣлаются у насъ въ Пензѣ съ неизбѣжными на первыхъ порахъ неровностями и ошибками и спросъ на нихъ есть; чтобы онѣ получили большую устойчивость и связь съ жизнью, мы бы считали нужнымъ отмѣтить здѣсь одно еще качество, которое имъ нужно придать: онѣ должны имѣть въ виду не только общіе, но и профессіональные запросы слушателей, и если бы когда-нибудь число наличныхъ лекторовъ намъ позволило, должны быть расчленены по профессіямъ: только тогда они станутъ живымъ и необходимымъ элементомъ жизни нашего народа, какъ бы участниками его производительной работы и сами будутъ способствовать подъему городской жизни и благосостоянія.

II.

Попытка устройства систематическихъ курсовъ всюду, въ томъ числѣ и у насъ въ Пензѣ, претерпѣвало почти всегда одну и ту же судьбу. Сперва и преподаватели, и слушатели брались за нихъ съ увлеченіемъ, но число послѣднихъ постепенно таяло, а съ этимъ и первыхъ постигало разочарованіе: одни готовы были винить себя, другіе—слушателей, на самомъ дѣлѣ тутъ не было личной вины: это ясно изъ того, что сокращеніе слушателей къ концу учебнаго года до одной четверти первоначальнаго состава—явленіе у насъ повсемѣстное. Дѣло въ неправильной точкѣ зрѣнія на курсы. Многіе воображали, что при помощи этихъ курсовъ можно внѣдрить представителямъ трудящихся классовъ дѣйствительную университетскую науку; манило и обольщало громкое званіе «народнаго университета». На самомъ дѣлѣ слушателямъ нужно было еще позаботиться о *среднемъ* образованіи: какъ ни расширять свободу преподаванія, черезъ естественныя ступени его не перескочишь. Мало того, слушатели являлись съ очень разношерстной подготовкой, часто безъ низшаго образованія. И вездѣ роковымъ образомъ при народномъ университетѣ должны были открыться отдѣленія средней школы. Но увлеченные мыслью объ университетской наукѣ, привыкшіе со школьной скамьи непремѣнно во всемъ систематизировать и доктринерствовать, мы вырабатывали для курсовъ обширные и многопредметные планы преподаванія, хотѣли знакомить сразу со всѣми областями знанія, не оставляли слушателю курсовъ ни минуты досуга, хотя бы для того, чтобы подумать надъ тѣмъ, что онъ слушалъ на лекціяхъ. Затѣмъ, обычнымъ способомъ преподаванія былъ лекціонный, потому опять-таки, что такъ дѣлается въ университетѣ, хотя и тамъ имъ не удовлетворены. Планъ былъ такъ обширенъ, система такъ высоко поднималась надъ запросами слушателей, что они не могли даже уяснить себѣ значенія и смысла ея: къ чему все это ведетъ, какое имѣетъ отношеніе къ жизни? Времени свободнаго у большинства очень мало, и чтобы тратить его въ теченіе цѣлой зимы на посѣщеніе курсовъ, нужно было ясное сознаніе пользы. Развитіе ихъ было не таково, чтобы оцѣнить значеніе чистой науки, да и науки настоящей полной, университетской, курсы все-таки не въ силахъ были дать, несмотря на всѣ потуги. И у слушателей наступало охлажденіе сначала къ одному предмету, потомъ къ другому, къ третьему,—это въ то время когда въ воскресныхъ школахъ и вечернихъ классахъ ученики, не мудрствовавшіе лукаво, работали надъ грамотой и ариѳметикой усердно и успѣшно: здѣсь былъ реальный результатъ, явно полезный для жизни.

Ошибки прошлаго должны служить указаніемъ намъ для будущаго. Безусловно должны быть отвергнуты экциклопедическія программы. Для начала нужно остановиться на одномъ-двухъ предметахъ съ тѣмъ, чтобы каждому можно было посвятить не менѣе двухъ лекцій въ недѣлю, чтобы не терялась нить работы. Предметъ долженъ быть выбранъ близкій къ жизни, а не академическій. Есть предметы вполнѣ общедоступные: напр., физіологія человѣка съ элементарными свѣдѣніями по гигіенѣ слушается съ одинаковымъ интересомъ и крестьянами-пахарями, и фабричными рабочими, и приказчиками. Интересъ подтверждается конкретными вопросами, которые послѣ лекціи задаются лектору: вредно ли куреніе табака? отче-

го происходитъ кашель? и т. п. Но конечно большею частью у каждой профессій есть свои спеціально-интересные предметы; мало того, степень интереса вообще къ курсамъ различна въ разныхъ профессіяхъ: не случайность, что въ Пензѣ, напр., курсы возникли по иниціативѣ торговыхъ служащихъ—торговля предъявляетъ большія требованія къ умственнымъ силамъ и знакомитъ съ болѣе широкимъ кругомъ лицъ, съ верхними слоями общества. Въ первое время приходится довольствоваться одними курсами, но при развитіи дѣла они неизбѣжно распадутся или естественно разслоятся по разрядамъ и профессіи слушателей. Польза этого будетъ двоякая: во-первыхъ, предметъ, интересный для данной профессіи, привлечетъ больше слушателей, заставитъ усерднѣе заниматься, во-вторыхъ, знаніе не будетъ отрывочнымъ, такъ сказать, тепличнымъ: оно уже встрѣтитъ нѣкоторый запасъ собственныхъ свѣдѣній и наблюденій въ головахъ слушателей, и новое знаніе пуститъ тѣмъ болѣе глубокіе корни, что часть его можно будетъ немедленно примѣнить или провѣрить на практикѣ.

Выборъ предмета—краеугольный камень курсовъ. Однако нужно и приноровленіе метода преподаванія къ уровню слушателей. Лекціонный способъ въ сущности—самый непригодный для общеобразовательныхъ курсовъ: слушать отвлеченное изложеніе, выдѣлить изъ него существенное и запомнить,—это требуетъ серьезной умственной подготовки; даже и гимназія наша мало тренируетъ въ этомъ направленіи. Да и вообще это—методъ пассивнаго воспріятія; если теперь даже для дѣтей-школьниковъ требуютъ самодѣятельности, тѣмъ болѣе для взрослыхъ съ зрѣлыми силами, пришедшихъ на курсы съ сознаніемъ пользы науки. Это требуетъ большего времени, но зато часть работы—дополнительное чтеніе, практическія упражненія—можетъ быть свободно довѣрено слушателямъ на домъ. Теперь слушатели еще мало прониклись необходимостью этой самостоятельной работы. Когда попытались завести уроки нѣмецкаго языка, столь необходимаго теперь въ торговлѣ, то слушатели тяготились, когда имъ на домъ задавали выучить десятокъ словъ. Здѣсь сказалось еще легкое, любительское отношеніе къ занятіямъ, отсутствіе учебной дисциплины. Справедливость требуетъ отмѣтить, что на иныхъ курсахъ недостатокъ этой дисциплины замѣчался и у преподавателей особенно въ столицѣ съ ея разнообразными занятіями и развлеченіями. Наука требуетъ аккуратности и усидчивости, но эти качества даются только практикой.

При такой постановкѣ дѣла устройство курсовъ столь же просто и доступно, сколь трудно и недостижимо еще для нашего поколѣнія устройство народнаго университета. Но затратъ оно все-таки требуетъ. Здѣсь не расходъ на помѣщеніе стоитъ на первомъ планѣ, ибо слушателей связнаго курса, хотя бы отъ 10—12 лекцій, будетъ не такъ уже много, а расходъ на учебныя пособія, ибо курсы должны быть обстановлены и порядочной библіотекой и, для естественныхъ наукъ, приборами и препаратами. Въ этомъ и должно имъ помочь общество и городское управленіе.

Н. Езерскій.

О квартирной инспекціи.

Въ статьѣ «квартирный вопросъ»*) я коснулся мимоходомъ крайне интереснаго пункта мѣръ къ урегулированію жилищной тѣсноты въ городахъ, а именно: проведенія въ жизнь института квартирныхъ инспекторовъ при муниципалитетахъ.

Посвящая настоящую замѣтку посильной разработкѣ этой почти очередной задачи нашихъ городскихъ управленій, я постараюсь, съ одной стороны, выяснить степень потребности этого института въ настоящій моментъ, съ другой—обрисовать тѣ рамки и формы, въ которыя можетъ и должна первоначально вылиться его практическая дѣятельность какъ учрежденія третейско-посредническаго и въ то же время надзорно-контрольнаго характера.

Задача, взятая мною на себя далеко не легкая, особенно въ виду обширности и сравнительной новизны поднимаемаго вопроса возможно, что въ разработкѣ и освѣщеніи ея встрѣтятся пробѣлы, неточности и даже, пожалуй, фактическія погрѣшности, но заранѣе прося извиненія у читателя, я успокаиваю себя мыслью, что животрепещущій интересъ ея и близость обширному классу городского населенія вызоветъ, быть можетъ, на страницахъ того-же журнала живой обмѣнъ самыхъ разнообразныхъ мнѣній, и тѣмъ самымъ поможетъ трудному дѣлу всесторонняго выясненія трактуемаго вопроса.

Въ выясненіи причинъ, породившихъ явленіе жилищной нужды въ городахъ, единогласно сходятся почти всѣ авторитеты муниципальной науки и это вполнѣ понятно. Общественная жизнь даже въ явно ненормальныхъ ея отправленіяхъ чѣмъ-то регулируется, подчиняется какимъ-то внутреннимъ, ей одной извѣстнымъ законамъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что и явленіе жилищной тѣсноты въ городахъ не составляетъ исключенія, и подчиняется опредѣленнымъ законамъ, обусловливающимъ его жизненность. Это легко понять, расчленивъ явленіе, разложивъ его на причину и слѣдствіе, и уяснивъ себѣ его природу.

Жилищная нужда—это итогъ двухъ другихъ жизненныхъ явленій—квартиронаема и квартиросдачи. Посмотримъ, что-же представляютъ изъ себя эти два послѣднія. Тѣсно связанные между собой, обусловливающіе другъ друга, нѣчто цѣлое, недѣлимое квартиронаемъ и квартиросдача, какъ это слѣдуетъ изъ самаго понятія этихъ словъ, ничто иное, какъ одинъ изъ видовъ купли-продажи, т. е. того фактора экономическаго порядка, вся моральная цѣнность, вся сущность котораго сводится къ несложному практическому лозунгу—не передать—съ одной стороны, и не продешевить—съ другой.

Такимъ образомъ, здѣсь сталкиваются интересы двухъ противоположныхъ лагерей, интересы предложенія и спроса, предпринимателя и потребителя, интересы настолько противорѣчивые, что примиреніе ихъ при наличности только этихъ двухъ разно заинтересованныхъ сторонъ органически невозможно, очевидно необходимо третье лицо, или даже цѣлый кругъ лицъ ни матеріально, ни морально не заинтересованныхъ въ выгодахъ той или другой изъ сторонъ, лицъ долженствующихъ явиться оффи-

*) Пенз. Гор. Вѣстникъ № 2.

ціально въ роли третейско-судебнаго трибунала съ правомъ рѣшающаго въ обиходномъ спорѣ голоса; лицъ долженствующихъ не только улаживать постоянно возникающія на скользкой почвѣ сдачи и наема инцинденты, но и выработать справедливыя нормы къ соблюденію интересовъ сторонъ, а равно и къ правильному, планомѣрному рѣшенію всѣхъ, могущихъ и на будущее время возникнуть въ этой плоскости конфликтовъ.

Съ другой стороны, фактъ жилищной нужды въ городахъ и вытекающія изъ этого факта явленія ненормалныхъ условій жизни городского населенія, въ частности обширнаго класса квартиронанимателей, въ громадной дозѣ суть послѣдствія, ничѣмъ не сдерживаемой домовладѣльческой спекуляціи.

На самомъ дѣлѣ, каждый домовладѣлецъ, какъ комерсантъ, какъ промышленникъ, ставящій на первомъ планѣ интересы предпріятія, старается при наименьшей затратѣ матеріальныхъ средствъ извлечь изъ продукта, предназначаемаго къ сбыту дома наибольшую доходность, прямымъ слѣдствіемъ чего является сдача квартиръ сплошь и рядомъ абсолютно непригодныхъ для использованія, какъ съ точки зрѣнія гигіены и санитаріи, такъ равно и со стороны небезопасности въ виду ветхости, несовершенства архитектуры и пр.

Такимъ образомъ, для квартиронанимателя силою, казалось-бы, естественнаго положенія вещей, создается безвыходный кругъ и, volens-nolens, онъ долженъ или взять квартиру явно непригодную для жилья, или же, если онъ уже такъ щепетиленъ, остаться совсѣмъ безъ квартиры. Изъ двухъ золъ квартиронаниматель выбираетъ обыкновенно меньшее, т. е. первое и по доброй волѣ, а сплошь и рядомъ по контракту попадаетъ въ явно невыгодную сдѣлку.

Ненормальность такого явленія слишкомъ очевидна. Гдѣ-же выходъ? Отвѣтъ напрашивается самъ собою.

Выходъ въ строгомъ общественномъ контролѣ квартиросдачи и квартиронаема, въ неослабномъ надзорѣ спеціально поставленнаго лица или коллектива надъ спекулятивными аппетитами предпринимателя-домовладѣльца.

Въ чьихъ-же рукахъ могутъ и должны быть сосредоточены всѣ функціи даннаго дѣла, кому должно принадлежать отвѣтственное право veto казалось-бы въ семейномъ дѣлѣ двухъ лицъ. Богатый благими послѣдствіями опытъ Западной Европы остановился на квартирной инспекціи, являющейся тамъ тѣмъ отводнымъ каналомъ домовладѣльческихъ злоупотребленій, тѣмъ регуляторомъ взаимоотношеній торговца и потребителя, который не только устраняетъ перевѣсъ интересовъ одного лица надъ другимъ, въ данномъ случаѣ квартиродателя надъ квартиронанимателемъ, но и регулируетъ самую разницу между предложеніемъ и спросомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и русскіе города пойдутъ по тому-же пути, вопросъ только во внѣшнихъ формахъ практической дѣятельности проектируемаго института, въ приспособленіи его къ условіямъ русской дѣйствительности.

Не имѣя возможности, отчасти по недостатку свѣдущихъ лицъ, а больше за отсутствіемъ необходимыхъ денежныхъ средствъ, поставить дѣло надзора и контроля квартиръ сразу-же на широкую ногу, наши городскія управленія при желаніи все-же могли-бы внести въ эту область не мало существенныхъ улучшеній.

Выбравъ изъ своей среды лицо, или даже цѣлый рядъ лицъ, знакомыхъ съ мѣстными условіями и пріобрѣтшихъ нѣкоторую опытность въ дѣлѣ веденія городскаго хозяйства, каждое городское управленіе могло-бы поручить имъ завѣдываніе квартирной отраслью своего хозяйства. На обязанности этого коллектива, облеченнаго возможно широкими полномочіями, должна бы лежать не только регистрація всѣхъ предназначенныхъ къ сдачѣ-наему квартиръ и надзоръ за ихъ удовлетворительнымъ санитарнымъ состояніемъ, но и установленіе по соглашенію опредѣленной возможно низкой квартирной платы.

Для того, чтобы дѣло надзора за квартирами не носило характера мертвой канцелярщины, не выродилось въ пустую бумажную формальность, не безполезна была-бы хотя мѣсячная частичная регистрація всѣхъ квартиръ на мѣстѣ: осмотръ ихъ, желательныя улучшенія, справки о стоимости и т. д.

Со временемъ при развитіи дѣла возможно открытіе при Городскихъ Управахъ спеціальныхъ квартирныхъ бюро гдѣ каждый квартиронаниматель вмѣсто того, чтобы ходить по городу, часто въ безплодныхъ поискахъ квартиры, могъ-бы за незначительное вознагражденіе получить всѣ необходимыя свѣдѣнія до справки о квартирной цѣнѣ включительно. При добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу такая рекомендація квартиръ, такъ сказать со штемпелемъ общественнаго учрежденія, могла-бы служить квартиронанимателю прочной гарантіей того, что онъ беретъ дѣйствительно то, что ему необходимо, что онъ ищетъ.

Я заканчиваю настоящую замѣтку. Однако казалось-бы еще многое и многое можно сказать по данному вопросу, но это будетъ уже заглядываніе впередъ, предрѣшеніе, что едва-ли полезно. Въ свое время сама жизнь намѣтитъ нужныя детали, внесетъ необходимыя поправки и былобы преждевременно говорить о нихъ въ настоящій моментъ.

Н. Тонитровъ.

Отъ редакціи. Вполнѣ раздѣляя пожеланія автора, редакція находитъ, что осуществленіе ихъ возможно только при измѣненіи Городов. Полож.

О необходимости для г. Пензы коммерческаго училища.

Въ Россіи не мало ученыхъ юристовъ, педагоговъ, врачей и т. п., но нѣтъ почти ученыхъ финансистовъ, спеціалистовъ банковаго дѣла, людей хорошо знающихъ отечественную промышленность и торговлю. Это особенно замѣтно въ провинціяхъ, гдѣ въ банкахъ и разнаго рода кредитныхъ, страховыхъ и акцизныхъ учрежденіяхъ нерѣдко служатъ окончившіе духовную академію, медицинскій и юридическій факультеты университетовъ и т. д. А между тѣмъ, то что въ политической экономіи называется народнымъ хозяйствомъ (Бюхеръ), играетъ огромную роль въ современномъ государственномъ механизмѣ. Извѣстно, что въ настоящее время экономическое благосостояніе каждаго государства учитывается не тѣмъ, что государству удается безъ дефицита сводить свой бюджетъ, не

внѣшнимъ блестящимъ состояніемъ финансовъ въ данную минуту, которое можетъ черезъ нѣкоторое время ухудшиться отъ случайныхъ причинъ (война, неурожай), а прогрессирующимъ развитіемъ платежной способности каждой мелкой хозяйственной единицы, истиннымъ показателемъ чего является широкій обмѣнъ, одной изъ формъ котораго есть торговля со всѣми способствующими ей институтами. Этотъ факторъ въ свою очередь можетъ существовать и успѣшно развиваться при наличности такихъ условій, какъ устройства соотвѣтствующихъ выставокъ, разнаго рода музеевъ и, наконецъ, учрежденіе учебныхъ заведеній. Послѣднее особенно важно, такъ какъ даетъ возможность воспользоваться свѣдущими людьми въ самой практикѣ. На западѣ уже давно сознали эти выгоду и тамъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе растетъ количество такихъ учебныхъ заведеній. Не то въ Россіи; Россія и здѣсь плетется въ хвостѣ. Правда, только за послѣдніе годы въ этомъ отношеніи замѣчается оживленіе. Въ 90-хъ годахъ минувшаго столѣтія въ Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ, возникаютъ общества распространенія коммерческаго образованія. Особенно дѣятельно проявило себя московское общество. Въ небольшой промежутокъ времени оно успѣваетъ открыть нѣсколько учебныхъ заведеній: въ 1898 г. торговые классы, въ 1901 г. мужское коммерческое училище, въ 1903 г. женское коммерческое училище и, наконецъ, въ томъ же году коммерческіе курсы. Въ 1906 г. коммерческіе курсы преобразовываются въ высшіе коммерческіе курсы и затѣмъ въ слѣдующемъ году въ коммерческій институтъ. Учебное дѣло въ институтѣ организовано по послѣднему слову науки и въ этомъ отношеніи онъ смѣло можетъ соперничать съ высшими заграничными коммерческими школами. Въ немъ готовятъ не узкихъ спеціалистовъ, имѣющихъ касательство только къ коммерческимъ дѣламъ, а людей съ опредѣленнымъ кругомъ знаній въ области экономическихъ, юридическихъ, коммерческихъ, естественныхъ и техническихъ наукъ. Въ настоящее время кромѣ московскаго коммерческаго института есть подобный же коммерческій институтъ въ Кіевѣ.

Указанная многообѣщающая иниціатива московск. общества распространенія коммерческаго образованія показываетъ насколько ощущается у насъ нужда въ учебныхъ школахъ, изучающихъ экономическую жизнь современныхъ обществъ. Но мнѣ думается, что вслѣдъ за частной иниціативой послѣдуетъ иниціатива правительства, какъ это всегда бываетъ, и будетъ время, когда въ гимназіяхъ, семинаріяхъ и др. среднихъ школахъ политическая экономія, законовѣдѣніе и т. п. будутъ предметами обязательными. Въ самомъ дѣлѣ, выходя изъ средней школы, мы отлично знаемъ кто былъ Карлъ Великій, знаемъ, что съ Гоголя начинается реальное направленіе въ нашей литературѣ, можемъ по пальцамъ перечесть случаи употребленія ut jinalae и ut consecutvum и т. д. но ничего не можемъ сказать о томъ, что такое деньги, теорія цѣнности, намъ непонятны законъ спроса и предложенія и пр.

Если вышеизложенныя соображенія вѣрны для всей Россіи, то они въ частности должны быть вѣрны и для нашей Пензы. Много ли здѣсь въ банкахъ, въ справочныхъ и акцизныхъ учрежденіяхъ, въ коммерческихъ предпріятіяхъ и т. п. найдется людей, получившихъ спеціальное образованіе? А если къ этому прибавить еще городское хозяйство и хозяйство земства, гдѣ то-же требуются спеціалисты, то вопросъ о необходимости соотвѣтствую-

щей школы для г. Пензы становится вопросомъ первостепенной важности: въ немъ, такимъ образомъ, заинтересованы не только отдѣльныя лица, но и цѣлыя общества, учрежденія и корпораціи.

Вопросъ еще болѣе усугубляется, если принять во вниманіе сельское населеніе. Сельское населеніе Пензенской губ. по преимуществу занимается земледѣліемъ. Но наше отечественное земледѣліе, какъ извѣстно, находится въ плачевномъ состояніи. Мы не будемъ здѣсь касаться тѣхъ причинъ, которыя тормозятъ развитіе земледѣлія, но отмѣтимъ только, что для поднятія его правительство признало нужнымъ открывать по селамъ ссудныя кассы и кредитныя товарищества. Такія кассы, товарищества открываются и въ нашей губерніи. Являясь насущной потребностью, кассы и товарищества все же таки подвигаются въ губерніи впередъ очень медленно. Причинъ къ тому много и среди нихъ между прочимъ—недостатокъ свѣдущихъ людей. Сплошь и рядомъ въ товариществахъ бухгалтерія ведется слишкомъ примитивно, такъ что приводитъ иногда къ сплошной путаницѣ, кромѣ того часто бываетъ, что члены товарищества не могутъ усвоить юридической структуры ихъ учрежденія, что въ свою очередь ведетъ къ недоразумѣнію и даже распаду товарищества. Все это говоритъ за то, что недостаточно заводить только кассы и товарищества, а нужно сдѣлать такъ, чтобы они находились въ умѣлыхъ рукахъ. А этого невозможно достигнуть, если нѣтъ на лицо школы, откуда вербовались бы эти умѣлыя руки.

Итакъ, изъ сказаннаго видно, какая школа нужна для Пензенскаго края. Для насъ не важно, какое названіе она будетъ носить: будетъ ли это коммерческое училище или курсы бухгалтеріи. Во всякомъ случаѣ нужда въ школѣ есть и ее нужно такъ или иначе удовлетворить. Въ сосѣднихъ губерніяхъ, какъ, напр., Тамбовской и Симбирской, сознали эту нужду и тамъ уже давно имѣются коммерческія училища (въ г. Козловѣ, Тамбовской губ. и г. Симбирскѣ).

Мы не беремся здѣсь распространяться о программѣ проектируемой школы, мы только указывали на ее необходимость. Тотъ, кто заинтересованъ въ созданіи такой школы, постарается, конечно, какъ о самой организаціи школы, такъ и о программѣ ея. Замѣтимъ лишь что на первый разъ можно было бы ограничиться немногимъ: можно открыть торговые классы на подобіе торговыхъ классовъ московск. общества распростр. коммерческаго образованія, гдѣ бы слушателямъ давались элементарныя свѣдѣнія по бухгалтеріи, коммерческой ариѳметикѣ, законовѣдѣнію и т. п. А за тѣмъ, по мѣрѣ увеличенія средствъ и благопріятныхъ обстоятельствъ, можно расширить кругъ наукъ и самые классы обратить въ полную самостоятельную среднюю школу. Что касается денежныхъ средствъ, то, мнѣ думается они найдутся. Прежде всего на помощь дѣлу должны притти купечество и банки, затѣмъ правительственныя учрежденія непосредственно заинтересованныя въ развитіи крестьянскаго хозяйства, наконецъ городъ и земство.

Ив. Правдинъ.

О Ломбардахъ.

(Продолженіе).

Въ Россіи учрежденій типа ломбарда до 1772 года не существовало, если не считать монетной конторы, которой въ 1729 году повелѣно было выдавать ссуды подъ золотыя и серебряныя вещи изъ 8% годовыхъ. Такимъ образомъ, населеніе должно было пользоваться исключительно услугами ростовщиковъ, которые брали за ссуды до 120% годовыхъ и, если заемщикъ не вполнѣ или не во время вносилъ %%, оставляли залогъ себѣ, безъ всякаго дополнительнаго вознагражденія заемщика.

Въ цѣляхъ избавленія населенія отъ обременительныхъ условій такого рода кредита и были учреждены въ 1772 году въ Петербургѣ и Москвѣ ссудныя казны для выдачи ссудъ подъ драгоцѣнныя вещи. Собственный капиталъ казенъ къ 1909 году составляетъ 3516952 р.—Петербургской и 3183150 р.—Московской.

До 1840 года кромѣ ссудныхъ казенъ, въ нѣкоторыхъ городахъ ссуды выдавались приказами общественнаго призрѣнія и банками, въ то время немногочисленными. Учрежденія эти, принимая въ залогъ въ большинствѣ случаевъ только драгоцѣнныя вещи, не могли удовлетворить всѣхъ потребностей въ кредитѣ, а потому были разрѣшены къ открытію частныя ссудныя кассы, которыя принимали въ залогъ вообще всѣ вещи. Условіе кредита въ ссудныхъ кассахъ, благодаря высокому ссудному %, были очень тяжелы для бѣднѣйшаго населенія. Чтобы доставить населенію возможность пользоваться дешевымъ кредитомъ, группой капиталистовъ была открыта въ 1840 году С.-Петербургская К° для храненія и залога разной движимости и товаровъ.

До 1869 года это была единственная К°, работавшая въ Россіи. Дальнѣйшій толчекъ развитію ломбарднаго дѣла въ Россіи дала опять-таки частная иниціатива. На акціонерныхъ началахъ были учреждены: въ 1869 году О-во для заклада движимыхъ имуществъ въ С.-Петербургѣ; Московское Т-во для ссуды подъ закладъ движимыхъ имуществъ; въ 1870 году—С.-Петербургскій частный ломбардъ; въ 1873 г.—Московское О-во кредита подъ закладъ движимости; въ 1885 г.—Московскій частный ломбардъ; въ 1886 г.—Одесскій частный ломбардъ; въ 1888 г.—С.-Петербургскій столичный ломбардъ, Варшавское акціонерное ссудное О-во; 1893 г.—Второе Московское О-во кредита подъ закладъ движимости; въ 1899 г.—Варшавскій частный ломбардъ; въ 1900 г.—Астраханскій частный ломбардъ, и въ 1907 г.—Бакинскій частный ломбардъ. Къ 1909 году работало 13 компаній съ капиталами: основнымъ 13575000 р., запаснымъ 3106739 р., и оборотнымъ 14438 р.

Всѣ вышеназванныя К°, какъ это видно изъ самыхъ наименованій ихъ, оперируютъ въ большихъ городахъ и столицахъ и принимаютъ въ закладъ вещи, представляющія сравнительно высокую цѣнность. Положеніе бѣдноты городовъ, гдѣ не было такихъ К° и даже городовъ, гдѣ онѣ и были, было таково, что волей-неволей приходилось нести свой скудный скарбъ ростовщикамъ и прочихъ названій лихоимцамъ. Городскія самоуправленія, видя безвыходность бѣдности въ нуждѣ и рѣшили притти ей на помощь учрежденіемъ городскихъ ломбардовъ съ пріемомъ всѣхъ вещей,

имѣющихъ какую-либо цѣнность и съ выдачею подъ нихъ ссудъ отъ 1 руб., а чтобы обслуживать дѣйствительно бѣднѣйшую часть населенія, а также въ зависимости отъ основныхъ капиталовъ ломбардовъ, кстати очень недостаточныхъ, выдача ссудъ была ограничена,—въ нѣкоторыхъ ломбардахъ 10 рублями, въ нѣкоторыхъ—100 и т. д.

Городскіе ломбарды учреждались въ такомъ порядкѣ:

1887. Тифлисскій.
1888. Вологодскій, Пермскій.
1889. Иркутскій, Казанскій, Нижегородскій, Елецкій, Тихвинскій.
1890. Архангельскій, Пензенскій, Ставропольскій, Суздальскій.
1891. Минскій, Харьковскій, Вольскій, Вяземскій, Даниловскій, Николаевскій (Херс. г.), Рыбинскій, Старорусскій.
1892. Виленскій, Красноярскій, Орловскій, Саратовскій, Арзамасскій, Мензелинскій, Саранскій.
1893. Тобольскій, Ярославскій, Тюменскій.
1894. Новгородскій, Уфимскій, Малоярославскій, Хвалынскій.
1895. Благовѣщенскій, Рижскій, Петропавловскій, Сарапульскій.
1896. Вятскій, Костромской, Московскій, Оренбургскій, Тверской, Херсонскій, Вышегорскій, Енисейскій, Сызранскій, Тарскій, Челябинскій.
1897. Воронежскій, Самарскій, Смоленскій, Томскій, Тульскій, Бугульминскій, Бѣлгородскій, Кунгурскій.
1898. Владикавказскій, Зарайскій, Остерскій, Ростовскій н/Д.
1899. Батумскій, Каменецъ-Подольскій, Омскій, С.-Петербургскій, Тамбовскій, Черниговскій.
1900. Варшавскій, Кишиневскій, Симбирскій, Бѣлевскій, Гомельскій, Новопрагскій.
1901. Радомскій, Царицинскій.
1902. Кѣлецкій.
1903. Житомірскій, Сувалкскій, Мологскій, Рыльскій, Слободской.
1904. Карскій, Люблинскій, Шадринскій.
1907. Троицкій.

Къ 1909 году всѣхъ городскихъ ломбардовъ насчитывается 83, съ основными капиталами въ руб. 7587445, изъ которыхъ, за вычетомъ капиталовъ: Московскаго ломбарда 1511766 р. и С.-Петербургскаго—2000000 р., на долю остальныхъ 83 ломбардовъ приходится 4075679 р.

Ничтожность капиталовъ городскихъ ломбардовъ, въ сравненіи съ 13 вышеперечисленными К°, очевидна. 13 К° работаютъ основнымъ капиталомъ въ 13575000 р, оборотнымъ—14438 р., заемнымъ—16977255 р., а всего 30566693 р., при запасномъ капиталѣ въ 3106739 р., городскіе-же ломбарды всѣ 85 имѣютъ 7587445 р. основного и 4802738 заемнаго капитала, а всего 12390183 р., изъ которыхъ 4988590 р. столичныхъ ломбардовъ, при полномъ отсутствіи запаснаго капитала. Такимъ образомъ большая половина капиталовъ частныхъ К° состоитъ изъ займовъ въ городскихъ же ломбардахъ, заемный капиталъ составляетъ всего около 39%, что при малыхъ основныхъ капиталахъ очень мало, а потому во многихъ городахъ судя по отчетамъ ломбардовъ, за неимѣніемъ денегъ часто приходится отказывать въ ссудахъ тому самому бѣднѣйшему классу населенія, для котораго собственно и открывались ломбарды. Это важнѣйшее

слѣдствіе недостаточности капиталовъ. Другое слѣдствіе—это получаемый городскими ломбардами низкій % прибыли. Частныя К° имѣютъ въ среднемъ 14% на свой капиталъ, городскіе же ломбарды—не имѣютъ болѣе 6%.

Очевидно, что городскіе самоуправленія, создавая ломбарды безъ достаточныхъ капиталовъ, остановились на полумѣрѣ. Оправдывать такое положеніе тѣмъ, что у городовъ у самихъ нѣтъ денегъ, нѣтъ достаточныхъ основаній, такъ какъ есть возможность увеличить капиталы ломбардовъ путемъ займовъ. Займы эти не должны страшить городскія самоуправленія, такъ какъ они, при правильно поставленномъ ломбардномъ дѣлѣ, окупятся и даже дадутъ прибыль, главное же дадутъ возможность во всякое время удовлетворить всѣ, предъявленныя къ ломбардамъ требованія ссудъ и тѣмъ въ полной мѣрѣ притти на помощь бѣднотѣ въ минуту жизни трудную.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Очерки городской жизни.

II.

Общественное самознаніе, оживленіе дѣятельности общественныхъ организацій съ быстротой, далеко опережающей притокъ средствъ, все выдвигаетъ новые и новые потребности, отлагать которые не представляется возможнымъ. И тяжелымъ кошмаромъ давитъ наши городскія самоуправленія неимѣніе средствъ на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ культурныхъ нуждъ. Города задыхаются отъ отсутствія воздуха, которымъ служатъ для нихъ деньги, но весь прежній строй русской жизни, систематически искореняющій въ обывателяхъ самодѣятельность, энергію, порывы живой творческой работы, создали ту атмосферу обломовщины, которая въ душѣ рвалась къ истиннымъ идеаламъ жизни, но не имѣла достаточно силъ, чтобы пошевельнуть для этого хоть пальцемъ. Большинство городовъ несмотря на уносящую ихъ все впередъ и впередъ жизнь, не выходитъ изъ области мечтаній, о томъ какъ угнаться за ней. Какъ въ былые времена лишь отдѣльныя личности дѣйствительно прокладывали иные, лучшіе пути жизни, не боясь работы, будя мысль и порывы къ дѣятельности своихъ уснувшихъ соотечественниковъ, такъ и теперь лишь немногіе города проявляютъ ту продуктивную дѣятельность, которая приближаетъ ихъ къ лучшимъ условіямъ жизни. Что дѣлаютъ большинство нашихъ самоуправленій? Только плачутъ что у нихъ нѣтъ средствъ на развитіе широкаго плана городского хозяйства. А кто изъ нихъ стремится и прилагаетъ усилія къ изысканію новыхъ источниковъ доходовъ?—Отдѣльные города. Такъ наиболѣе жизнедѣятельная Москва представляетъ правительству, что безъ предоставленія ей новыхъ источниковъ дохода она не въ состояніи удовлетворить стоящихъ передъ ней потребностей. И какъ чутко, какъ сознательно и съ какой вдумчивостью относится нашъ старшій товарищъ къ подобнымъ явленіямъ. Пенза, напр., обрадовалась возможности увеличить хотя немногимъ свой приходъ, и Дума постановила

возбудить ходатайство о сборѣ извѣстнаго % съ билетовъ на всѣ безъ исключенія зрѣлища и увеселенія, не вдаваясь глубоко въ этотъ вопросъ. Московская же финансовая комиссія почти отвергла этотъ налогъ на обывателей, не желая удорожать разумныя культурныя развлеченія, имѣющія художественное и просвѣтительное (театры, лекціи, кинематографы) или гигіеническое (катки, площадки для физическихъ упражненій на открытомъ воздухѣ) значеніе, и приняла только обложеніе въ пользу городовъ билетовъ для входа въ такія учрежденія, которыя не преслѣдуютъ никакихъ культурныхъ цѣлей или представляются даже вредными съ точки зрѣнія общественнаго здравія или общественной морали, какъ напр., кафешантаны и т. п. заведенія. Московская же Дума не рѣшилась принять безъ предварительнаго основательнаго обсужденія въ подлежащей комиссіи ¼% сбора съ тотализатора, который предоставленъ городамъ, гдѣ тотализаторы существуютъ, Высоч. утвержденными 15 янв. 1911 г. правилами для усиленія средства на больничное и благотворительное дѣло, т. к. Дума неоднократно ходатайствовала о закрытіи ихъ, какъ источника деморализаціи городского населенія.

Москва какъ и нѣкоторые другіе города, уже использовала всѣ источники обложенія и достаточно широко развила у себя общественныя предпріятія. Другіе города въ томъ числѣ и Пенза, должны догнать сперва своихъ болѣе дѣятельныхъ товарищей на этомъ пути, но и не оставлять безъ поддержки ни одного ходатайства о представленіи городамъ новыхъ источниковъ дохода. Если одинъ голосъ мало значитъ, то громкій, дружный хоръ ихъ заставитъ пошевельнуться тѣхъ, къ кому обращены они. А вѣдь всякій городъ рано или поздно придетъ къ тому уже безвыходному положенію какъ Москва и одинокій голосъ его будетъ тогда слабо слышанъ.

Широкое и тѣсное общеніе городовъ между собою—главный залогъ ихъ продуктивной дѣятельности. Съѣздъ городскихъ дѣятелей въ Одессѣ сдѣлалъ первый шагъ къ этому общенію, послѣдующіе съѣзды укрѣпятъ его, но въ промежуткахъ между ними слѣдуетъ всячески поддерживать городамъ связующія ихъ нити, какъ объединяющія однородныя части одного великаго цѣлаго—всей нашей родины.

Города быстро пріобрѣтаютъ громадное значеніе въ жизни населенія. Правильная организація постановки всего дѣла городского хозяйства служитъ необходимымъ основаніемъ той пользы, которую они должны приносить населенію, продуктивности и ясности своей работы. Городское управленіе во всякую минуту должно имѣть возможность учесть себя, имѣть передъ глазами точное отраженіе своего финансоваго положенія, т. к. на немъ, какъ на фундаментѣ, покоится вся жизнь самоуправляющейся единицы. То ли мы видимъ въ городскихъ управленіяхъ? Не говоря уже про города съ неразвитымъ хозяйствомъ, такіе крупные единицы, какъ Харьковъ съ его 4 мил. бюджетомъ не имѣетъ правильно поставленной бухгалтеріи и ведетъ учетъ своего хозяйства «по невѣроятно смѣшанной системѣ». Въ большинствѣ городовъ существуютъ доморощенныя системы бухгалтеріи, которыя никоимъ образомъ не могутъ отразить вѣрной картины тѣхъ средствъ, которыми общественныя самоуправленія распо-

лагаютъ. И если это еще простительно городамъ съ маленькимъ бюджетомъ, то уже во всякомъ случаѣ не должно имѣть мѣста не только въ Харьковѣ, но и въ менѣе крупныхъ городахъ съ бюджетами въ сотни тысячъ. Въ Харьковѣ найдено, что однѣ бухгалтерскія книги не достаточно разработаны, другія совсѣмъ не разработаны, иныя неудовлетворительны, нѣкоторыя, напр. разсчетная книга служащихъ, совершенно не ведется, порядокъ же учета имуществъ совершенно не затронутъ. Это можетъ быть затронуто лишь въ балансѣ, который служитъ альфой и омегой двойной бухгалтеріи, но наши домашнія бухгалтеріи далеки, отъ строго математичной, научно-разработанной и ясно простой въ своихъ основаніяхъ двойной бухгалтеріи *).

Безъ сомнѣнія та же ясность и опредѣленность, какъ въ бухгалтеріи, должна проходить и въ дѣлопроизводствѣ городскихъ управленій. Къ сожалѣнію приходится констатировать отсутствіе и этихъ качествъ во многихъ городскихъ канцеляріяхъ.

Часто, когда поднимается вопросъ о реорганизаціи дѣлопроизводства, слышатся голоса: «людей нѣтъ». Этотъ возгласъ возможно одинаково замѣнить другимъ: «денегъ нѣтъ», однако оба эти возгласа не исключаютъ одинъ другого и совмѣстно тормозятъ дѣло городской культуры. Но лучше потратить деньги и имѣть хорошіе плоды работы, чѣмъ не видать никакихъ плодовъ или, еще хуже, собирать плоды гнилыми. А кромѣ того не мѣшало бы приложить побольше стараній къ тому, чтобы условія работы сдѣлать такими, при которыхъ могли бы проявиться извѣстная самостоятельность и иниціатива въ людяхъ, имѣющихъ эти задатки; чтобы создать атмосферу дѣловой осмысленной работы, въ противномъ случаѣ только развиваются механическая переписка и отписки, чтобы только сбыть дѣло съ рукъ. Чтобы этого не было, нужны хорошіе сотрудники, но нужны и люди, которые могли бы цѣнить не количество сдѣланной мертвой работы, а ея качество, ея живой духъ.

Насколько важное значеніе придается именно творчеству, видно изъ того, напримѣръ, что опять-таки Московская городская управа вноситъ въ думу докладъ объ учрежденіи совершенно особаго отдѣла для разработки наиболѣе сложныхъ вопросовъ по городскому хозяйству и управленію. Эти вопросы требуютъ основательной разработки и сосредоточенія, и служащіе, занятые текущей работой, не имѣютъ ни времени, ни силъ для разработки ихъ.

Но во многихъ крупныхъ городахъ очень мало, а то и совсѣмъ нѣтъ людей, подготовленныхъ къ разработкѣ тѣхъ важныхъ вопросовъ, которые выдвигаютъ на очередь жизнь, и поэтому эти вопросы долгіе годы ждутъ своего разрѣшенія. Эта отсталость не особенно большихъ городовъ объясняется еще и слѣдующимъ.

Въ земствахъ создался особый типъ работника, широко интересующагося вопросами самоуправленія, сознательно и дѣловито относящагося къ работѣ, ищущаго и находящаго въ ней живой духъ.

Служащіе въ городскихъ управленіяхъ въ массѣ почти не интересуются вопросами самоуправленія и едва-ли ясно представляютъ себѣ идею

*) Харьковское городское управленіе уже пригласило лицо для реорганизаціи счетоводства и у насъ въ средѣ нѣкоторыхъ городскихъ дѣятелей зародилась мысль о введеніи двойной бухгалтеріи.

его, умственный горизонтъ ихъ съуженъ и ограниченъ чисто механической перепиской и отписками; поступательное движеніе ихъ по службѣ регулируется не столько способностями, сколько долголѣтней службой.

Это люди создавшихся традицій, ведутъ дѣло по домашнему, привязаны къ буквѣ, а не духу ея, и мало приспособлены къ инымъ условіямъ работы. Всякій новый человѣкъ нарушаетъ, создавшійся у нихъ многими лѣтами обиходъ, мѣшаетъ имъ, сбиваетъ ихъ на путь, который для нихъ не привыченъ. Поэтому они, хотя интригуютъ между собой, но по отношенію не къ «ихъ» человѣку являются уже цѣлой сплоченной враждебной корпораціей.

Ихъ среда являетъ собой наиболѣе благопріятную почву для возрастанія цвѣтка той затхлой атмосферы канцелярщины, въ которой зарождается духъ чиновничества, добивается самостоятельность, иногда вытравляется личное достоинство и не остается мѣста для живой творческой сознательной работы. А она такъ необходима для дѣлъ общественныхъ, которыя безъ нее или находятся въ періодѣ жалкаго прозябанія, или совсѣмъ умираютъ. Когда на мѣстѣ старыхъ взойдутъ новые ростки, культивированные на иной почвѣ, тогда городскія самоуправленія будутъ ближе къ пути жизни. Къ счастью за послѣдніе годъ-два общаго подъема мѣстной городской жизни появляются и новые дѣятели, какъ въ средѣ второго, выборнаго, такъ, и особенно, въ средѣ третьяго, приглашеннаго, элемента, поставленнаго, однако, до сихъ поръ въ тяжелыя условія работы въ душной атмосферѣ чиновничества и общественнаго безразличія къ волнующимъ жизнь вопросамъ.

Гласный СПБ. Думы Пиленко на страницахъ «Нов. Врем.» даетъ характерную черту едва ли не общаго для всѣхъ городскихъ самоуправленій явленія—невозможную неразборчивость и небрежность въ выборѣ лицъ для наиболѣе отвѣтственныхъ дѣлъ. «Изъ списковъ лицъ, занимаемыхъ СПБ. гласными, обнаруживается, пишетъ Пиленко, что

„одинъ изъ гласныхъ, съ низшимъ образованіемъ, является, напримѣръ, представителемъ отъ города въ педагогическомъ совѣтѣ среднихъ учебныхъ заведеній. Онъ же участвуетъ въ работахъ особаго по городскимъ дѣламъ присутствія, т. е. отстаиваетъ интересы города по самымъ труднымъ юридическимъ вопросамъ, какіе только могутъ встрѣтиться въ городской практикѣ. Въ томъ же педагогическомъ совѣтѣ среднихъ учебныхъ заведеній участвуетъ еще и другой гласный съ низшимъ образованіемъ: очевидно что стародумцы выбираютъ представителей съ такимъ разсчетомъ, чтобы они хоть на старости могли чему-нибудь поучиться, потеревшись около среднихъ учебныхъ заведеній. Какія заключенія можетъ давать лицо, оковчившее низшую школу, по вопросамъ среднихъ учебныхъ заведеній,—для меня представляется совершенно непонятнымъ. Избиратели съ любопытствомъ узнаютъ также, вѣроятно, что низшее образованіе получилъ гласный П. И. Савинковъ, являющійся членомъ управы, т. е., дѣйствительно, муниципальнымъ министромъ. Я пропускаю цѣлый рядъ гласныхъ съ низшимъ образованіемъ, участвующихъ въ работахъ конскихъ участковъ и присутствующихъ при тиражахъ: противъ этого рода ихъ дѣятельности возражать трудно. Но меня смущаетъ гласный, имѣющій низшее образованіе и являющійся попечителемъ училища дальняго плаванія; гласный, имѣющій низшее образованіе, направляющій работы благотворительной комиссіи въ качествѣ ея предсѣдателя; гласный, не получившій средняго образованія и засѣдающій въ комиссіи по народному образованію; гласный, не получившій средняго образованія и занятый разработкой проекта Суворовскаго училища“.

Самарскій Городской Вѣстникъ по этому поводу добавляетъ: «когда люди, не сумѣвшіе справиться съ буквой «ѣ», ставятся на столь отвѣтственные

посты, непосредственно относящіеся къ вопросамъ образованія, немудрено что городское дѣло не двигается».

Маленькій, но интересный диспутъ произошелъ между Саратовскимъ губернаторомъ и городскимъ головой г. Саратова.

Саратовскій губернаторъ, знакомясь въ городскомъ управленіи съ гласными думы, въ своей рѣчи польстилъ имъ, сказавъ, что г. Саратовъ обязанъ своимъ преуспѣяніемъ его представителямъ и пообѣщалъ съ своей стороны сдѣлать все отъ него зависящее къ тому, чтобы содѣйствовать осуществленію ихъ задачъ и стремленій въ дѣлѣ удовлетворенія важнѣйшихъ нуждъ города, а въ заключеніе попросилъ позаботиться о наилучшемъ устройствѣ войсковыхъ частей. По поводу этой просьбы городской голова объяснилъ, что войсковыя части обезпечены хорошо, но для города квартиро-воинская повинность самая тяжелая изъ повинностей и недостатокъ въ средствахъ лишаетъ возможности городъ обезпечить всѣ полки городскими помѣщеніями, а полки все прибываютъ. Губернаторъ съ этимъ согласился, но сказалъ, что каждый полкъ оставляетъ не менѣе полумилліона рублей въ годъ на мѣстѣ стоянки и это—доходъ города.

Послѣ этого пошли пить чай и осталось неизвѣстнымъ, возразилъ ли что нибудь голова на послѣднія слова г. губернатора, но только одно несомнѣнно, что, если бы этотъ полумилліонъ попадалъ въ городскую кассу, а не торговцамъ, квартирохозяевамъ и подрядчикамъ, то ни одинъ городъ не жаловался бы на квартиро-воинскую повинность.

Другую рѣчь на дняхъ велъ съ представителями Симбирскаго городского управленія вновь назначенный изъ Уфы въ Симбирскъ губернаторъ Ключаревъ. Отмѣтивъ недавнее заключеніе Думой $1^1/_2$ мил. займа на городскія нужды и городское благоустройство и указывая, что Симбирскъ, пойдя по этому пути, правильно разсчиталъ, согласно опыта Зап. Европы, что русскіе города не могутъ жить на свой бюджетъ и, не нарушая абсолютно налоговой справедливости, разумно поступаютъ, заключая займы,—привѣтствовалъ мѣстное городское управл. и выразилъ надежду, что культурно-экономическій ростъ города безъ сомнѣнія будетъ поднятъ тѣми предпріятіями, которыя городъ создаетъ на добытые отъ займа средства.

Можно пожелать, чтобы и въ другихъ городахъ административная власть также чутко относилась къ интересамъ городск. хоз. и не сдерживала своимъ давленіемъ широкій размахъ городской жизни.

Въ одномъ изъ ближайшихъ №№ «Вѣстника» будутъ указаны исключительно благопріятныя условія, на которыхъ г. Симбирску удалось получить столь крупныя деньги. Послѣднія данныя были на дняхъ лично сообщены Симбирскимъ городской головой Афанасьевымъ завѣдующему редакціей нашего журнала.

Самарской Городской Думой для общаго руководства Городскимъ Вѣстникомъ избранъ былъ въ 1909 г. редакціонный совѣтъ и утверждена программа и планъ веденія газеты и утвержденъ редакторомъ К. И. Лан-

деръ. Городскому головѣ Челышеву не понравился планъ распредѣленія матеріала въ газетѣ, помѣщеніе платныхъ объявленій и свѣдѣній общаго характера, кромѣ свѣдѣній о городскомъ хозяйствѣ, и Челышевъ подъ угрозой увольненія г. Ландера отъ службы приказалъ измѣнить печатаніе газеты, согласно своихъ указаній. На запросъ по этому поводу предсѣдателя редакціоннаго совѣта гласнаго Слободчикова къ г. Челышеву, послѣдній подтвердилъ свое распредѣленіе, добавивъ, что онъ «быть можетъ и переступилъ постановленіе Городской Думы, но тѣмъ не менѣе онъ считаетъ необходимымъ вести Городской Вѣстникъ, какъ онъ хочетъ, а не какъ хочетъ Дума».

Вопросъ этотъ г. Слободчиковымъ внесенъ былъ 23 марта с/г. въ Думу и послѣдней дѣйствія г. Челышева признаны неправильными, завѣдываніе газетой вручено редакціонному совѣту и одобрено веденіе газеты и ея программъ, до измѣненія таковыхъ городскимъ головой.

Едва-ли у г. Челышева будетъ еще охоты игнорировать постановленія Думы.

В. З.

Финны.

(Продолженіе *).

Финнозъ представляетъ изъ себя особую болѣзнь домашнихъ животныхъ, причиной которой являются пузырчатые глисты, т. е. первоначальныя стадіи развитія нѣкоторыхъ породъ ленточныхъ глистовъ. Однимъ словомъ подъ названіемъ финнозъ мы разумѣемъ болѣзненныя явленія у свиней и крупнаго рогатаго скота, которыя производятся особыми пузырчатыми глистами.

У свиней это есть такъ называемый Cysticerens sellulonae или болѣе просто финна свиньи, это есть первоначальная стадія или форма солитера у человѣка. У рогатаго скота напротивъ встрѣчается такъ называемая Cysticercus inermis или просто финна рогатаго скота, которая тоже представляетъ изъ себя первоначальную форму также у человѣка встрѣчающагося ленточнаго глиста, такъ называемаго Taenia saginata. Финны у свиней раньше называли проказой. При микроскопическомъ изслѣдованіи мы узнаемъ различіе между финнами свиней и финнами рогатаго скота, ибо тогда мы видимъ, что у финны свиней имѣются на головѣ извѣстное количество острыхъ крючковъ, между тѣмъ какъ у финнъ рогатаго скота ихъ нѣтъ. Финны у свиней и рогатаго скота развиваются, если эти животныя имѣли возможность поѣдать части вышеупомянутыхъ ленточныхъ глистовъ, которыя вмѣстѣ съ человѣческими извержеіями попадаютъ на пастбища или въ мѣста гдѣ скотъ поятъ.

Развитіе финнъ въ мышцахъ свиней и рогатаго скота не отличается какими-нибудь особенными явленіями. Мнѣ пришлось много разъ въ Пензѣ, при развитіи финнъ въ тѣлѣ молодыхъ свиней наблюдать, что животныя теряютъ способность двигаться, т. е. ноги у нихъ какъ парализованы.

*) См. № 4 Пензенск. Городск. Вѣстника.

Встрѣчаются много свиней, какъ я это видѣлъ на Пензенской мясной площадкѣ, которыя несмотря на то, что въ ихъ мышцахъ находится неизчислимое количество финнъ, всетаки бываютъ хорошо упитаны. Такъ въ прошломъ году осенью привезли на площадку изъ Кузнецкаго уѣзда свинью въ 12 пудовъ и весьма жирную, но когда я началъ ее изслѣдовать, то я прямо ужаснулся, ибо въ своей жизни я не видѣлъ такую массу финнъ у свиней, какъ у этой. Сколько я помню въ это время находился на площадкѣ и членъ Управы г. Марьинъ, такъ что я и ему могъ показать эту удивительную вещь. Вообще всѣ люди, бывшіе тогда на площадкѣ удивлялись этому явленію. Поэтому, уважаемые читатели, рекомендую Вамъ покупать свинину не только по наружному виду хорошую, но и дѣйствительно осмотрѣнную. Рогатый скотъ чувствительнѣе къ зараженію финнами, чѣмъ свиньи, такъ послѣ искуственнаго зараженія финнами телятъ они часто погибаютъ. Эти животныя послѣ принятія частей ленточныхъ глистовъ черезъ 3 или 5 дней заболѣли съ признаками: отсутствіемъ аппетита, болью въ конечностяхъ и поносомъ, а въ концѣ концовъ скончались.

При вскрытіи такихъ павшихъ телятъ мы находимъ пораженными финнами не только мышцы, но и легкія, сердце, печень, мозгъ и т. д. Въ виду того, что финны скоро, особенно въ кишкахъ, умираютъ и обизвествляются, то раньше думали, что это есть туберкулезъ, но во всякомъ случаѣ эта болѣзнь не имѣетъ ничего общаго съ туберкулезомъ. У живыхъ, сильно пораженныхъ финнами, свиней по большей части удается узнать таковое пораженіе въ видѣ маленькихъ, свѣтлыхъ пузыриковъ подъ языкомъ, а у телятъ они ощупываются черезъ кожу въ видѣ маленькихъ узелковъ. Въ мышцахъ онѣ бываютъ разной величины, начиная отъ только подъ микроскомъ видныхъ до величины гороха. Поэтому, извѣстно, какое громадное значеніе имѣетъ микроскопическое изслѣдованіе. Благодаря стараніямъ Пензенской Городской Управы въ Пензѣ учреждена должность постоянной микроскопистки, что имѣетъ весьма важное значеніе для охраны здоровья не только жителей г. Пензы, но и окрестностей, ибо представляется возможнымъ предупредить людей объ угрожающей опасности ихъ здоровью при употребленіи въ пищу въ невареномъ видѣ мяса, зараженнаго финнами, ибо кому будетъ пріятно заразиться ленточными глистами. Могу упомянуть, что финны у рогатаго скота встрѣчаются чаще, чѣмъ это раньше думали, этотъ фактъ установили на бойняхъ въ Берлинѣ и вообще въ другихъ мѣстахъ въ Германіи. Благодаря принятымъ тамъ мѣрамъ по ветеринарно-санитарному осмотру мяса ленточные глисты встрѣчаются у людей весьма рѣдко въ Германіи.

Надѣемся, что и у насъ такъ будетъ.

Пензенскій городской ветеринарный врачъ Г. И. Линитъ.

Общественная хроника.

(Изъ газетъ)

Хищенія и ревизіи.

Обнаруженныя въ Царицинской городской управѣ злоупотребленія принимаютъ широкіе размѣры. Кромѣ дровяной „панамы", разслѣдованіемъ хозяйственной комиссіи, назначенной городскою думой, все больше выясняются подробности крупныхъ злоупотребленій въ области денежной отчетности по сбору городскихъ доходовъ и въ области взиманія управой нѣкоторыхъ городскихъ налоговъ. На нѣкоторыхъ оправдательныхъ документахъ обнаруженъ рядъ подчистокъ и подлоговъ. Въ связи съ базарной „панамой" уволены два базарныхъ смотрителя и устраненъ отъ должности завѣдующій базарами членъ управы Замореновъ. „У. Р.".

Въ Кишиневѣ ревизіонная комиссія обнаружила хищенія въ дѣлѣ освѣщенія города. За послѣдніе три года расхищено до 10.000 руб. Обнаружены счета съ двойными и тройными цѣнами. „У. Р.".

Въ Курскѣ въ виду отказа Думы утвердить прошлогодній отчетъ и другихъ денежныхъ неурядицъ предстоитъ ревизія городского самоуправленія.

Въ Кіевѣ городская дума постановила ходатайствовать о сенаторской ревизіи всего городского хозяйства.

Финансы и благоустройство.

Пермь. Рѣшено заключить заемъ въ $1^1/_2$ мил. руб. Изъ нихъ 871.500 руб. предполагается обратить на погашеніе ранѣе сдѣланныхъ уже краткосрочныхъ займовъ у частныхъ лицъ и въ мѣстныхъ банкахъ. 50.000 руб. назначаются на развитіе операцій городского ломбарда. Затѣмъ, около 60.000 руб. пойдутъ на уплату за разные механизмы, пріобрѣтенные для электрической станціи и немного болѣе 200.000 руб. на расширеніе этой станціи и увеличеніе сѣти городского освѣщенія. Наконецъ, также немного болѣе 200.000 руб. остаются на расходы по постройкѣ городскихъ зданій, съ цѣлью ихъ эксплоатаціи для извлеченія доходовъ. Реализація займа будетъ произведена обычнымъ за послѣднее время порядкомъ—87 за 100 и съ предоставленіемъ англійской компаніи капиталистовъ постройки трамвая и канализаціи.

По 87 за 100 пойдетъ, вѣроятно, и тамбовскій гор. заемъ въ 1 милліонъ рублей (на благоустройство, постройку казармъ и театра). Кстати напомнимъ, что бакинскій заемъ (27 милліоновъ по 9 мил. въ 3 срока) былъ англійскимъ дѣльцемъ, его заключившимъ изъ 87 или 88, немедленно перепроданъ въ Англіи за 94... Доколѣ продлится это возмутительное закабаливаніе русскихъ городовъ?

Воронежъ. Экстренное засѣданіе городской Думы по вопросу о финансовомъ положеніи города.

Изъ доклада управы и комиссіи видно, что съ января по 26-е ноября поступило въ кассу управы 690 тыс. руб., а израсходовано за то же время 708 руб.; кромѣ того предстоитъ уплатить проценты по долгу 44 тыс., и еще имѣется неоплаченныхъ счетовъ на 37 тыс. руб.; управа расчитываетъ еще получить 125 тыс. руб., но въ то же время предстоитъ еще израсходовать 138 тыс. руб. Такимъ образомъ, оказывается, что къ 1911 г. не хватитъ 194 тыс., изъ коихъ 67 тыс. дефицита образовалось до 1909 г., а остальная сумма въ 1909—1910 г.; сейчасъ же городская касса совершенно пуста... Городскому головѣ Елисѣеву снова пришлось выслушивать горячіе упреки и о разрушившихся казармахъ, и о томъ, что управа самовластно, не спрашивая разрѣшенія думы, тратитъ городскія деньги. Однимъ изъ гласныхъ даже ставится вопросъ, почему управа такъ сильно запоздала со своимъ сообщеніемъ о такомъ тяжеломъ положеніи городской кассы, но городской голова или молчитъ, или даетъ отвѣты самаго общаго характера. Послѣ горячихъ преній Дума рѣшила произвести немедленно заемъ въ 200 тыс., изъ нихъ 75 тыс. подъ обязательство въ городскомъ общественномъ банкѣ, 100 тыс. у частныхъ лицъ подъ залогъ городскаго имущества и 25 тыс. изъ запаснаго капитала.

Въ Харьковѣ. Въ виду предполагаемаго возбужденія ходатайства о введеніи попуднаго налога на товары, ввозимые и вывозимые по желѣзнымъ дорогамъ въ Харьковѣ, городскимъ инженеромъ Д. С. Черкесомъ составлена расцѣнка стоимости перемощенія мостовыхъ гранитными брусками и перечень улицъ, предполагаемыхъ къ перемощенію. Площадь Харьковскихъ улицъ въ общемъ составляетъ 1.150,000 кв. саж., изъ нихъ замощено всего около 500,000 кв. саж. Общая площадь подъѣздныхъ путей (улицъ, соединяющихъ центры торговаго движенія, крупные заводы и фабрики), подлежащихъ перемощенію гранитными брусками, равна 154,855 кв. саж. Потребная для выполненія всей этой работы сумма, при стоимости 1 кв. саж. въ 19 руб., выразится въ суммѣ 2.942,245 рублей. При распредѣленіи работъ по замощенію подъѣздныхъ путей на 10 лѣтъ, ежегодная цифра попуднаго налога на всѣ вывозимые и ввозимые товары должна равняться 294,224 руб. Попудный сборъ въ размѣрѣ $^1/_2$ коп., при товарообмѣнѣ въ 47,471,140 пудовъ составитъ въ годъ 237,335 рублей. Въ Харьковѣ насчитывается 94 улицы, являющіяся подъѣздными путями.

Англійскій строительный синдикатъ предлагаетъ Харькову заключить двадцатимилліонный заемъ, необходимый для сооруженія городскихъ построекъ.

Мѣстная жизнь.

Драматическій Кружокъ Народнаго Театра.

Совѣтъ кружка усиленно готовится къ открытію наступающаго сезона. Въ теченіе сего мѣсяца было нѣсколько засѣданій обыкновенно начинающихся на территоріи театра и заканчивающихся въ помѣщеніи Городской Управы, которая такъ любезно пріютила кружокъ, предоставивъ ему право собираться для совѣщаній въ ея залѣ и разрѣшивъ хранить дѣла и документы о-ва при одномъ изъ ея отдѣловъ. Вообще слѣдуетъ высказать, что Гор. Общ. Управленіе всегда отзывчиво относится къ нуждамъ нашаго Народнаго Театра. Не говоря уже о томъ, что оно предоставило безвозмездно часть своего великолѣпнаго парка для театра, оно въ нынѣшнемъ году за свой счетъ переустраиваетъ мостовую и панель передъ театромъ, мостовая будетъ нѣсколько расширена, а панель послѣ планировки будетъ залита асфальтомъ. Все земля, полученная отъ планировки будетъ употреблена для поднятія пола какъ въ партерѣ театра, такъ и на насыпѣ.

Изъ послѣдней дѣятельности Совѣта отмѣтимъ слѣдующія крупныя рѣшенія Въ текущемъ сезонѣ впервые въ саду будетъ играть оркестръ музыки не изъ мѣстныхъ полковъ, а спеціально сформированный для театра подъ управленіемъ г. Назарскаго; можетъ быть при удачѣ этотъ оркестръ останется и на весь годъ, что очень важно въ случаѣ, если Кружокъ будетъ функціонировать и зимой.

Старшины, ѣздившіе формировать труппу, которыхъ въ семъ году было въ Москвѣ трое—Д. С. Волковъ, В. А. Германъ и Л. Н. Кузовковъ, возвратились въ началѣ мѣсяца и по ихъ словамъ труппа собрана очень удачно и за вознагражденіе безъ превышенія ассигнованнаго общимъ собраніемъ (8000 руб.) всего въ числѣ 25 лицъ. Режиссеромъ приглашенъ г. Тугановъ.

Вопросъ о кинематографѣ при театрѣ также разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ; послѣднимъ общимъ собраніемъ принята смѣта на пріобрѣтеніе своего аппарата и поручено Совѣту войти въ переговоры съ г. Троицкимъ—владѣльцемъ временнаго деревяннаго театра на Базарной площади о покупкѣ его зданія, которое предназначено къ сносу. Переговоры эти увѣнчались успѣхомъ и зданіе куплено Кружкомъ за 650 руб. Названная постройка имѣетъ быть перенесена на территорію театра и будетъ поставлена фасадомъ на Садовой ул.—между электрической станціей и самимъ театромъ.

8 Апрѣля были произведены въ Совѣтѣ Старшинъ закрытой баллотировкой выборы должностныхъ лицъ—предсѣдателемъ Совѣта выбранъ В. А. Германъ, распорядителемъ Л. Н. Кузовковъ и казначеемъ Г. К. Дзенне, остальные должности были распредѣлены между всѣми старшинами и кандидатами къ нимъ, при чемъ выдѣленъ особый художественный комитетъ, который непосредственно будетъ занятъ изученіемъ и приготовленіемъ репертуара и результатъ своей работы будетъ представлять на утвержденіе Совѣта.

На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій возникъ вопросъ о сдачѣ буфета при театрѣ частному антрепренеру, т. к. Кружокъ имѣетъ намѣреніе устраивать гулянія въ саду ежедневно, т. е. 4 раза въ недѣли спектакли, въ остальные дни синематографическіе сеансы, а потому Совѣту Старшинъ будетъ затруднительно вести дѣло буфета хозяйственнымъ способомъ.

Большія пренія вызвалъ также въ Совѣтѣ докладъ В. А. Германа о о выработкѣ минимальнаго оклада жалованья для лицъ, работающихъ въ труппѣ. Докладомъ этимъ минимумъ опредѣляется въ 50 руб. въ мѣсяцъ, что ставится въ зависимость отъ дороговизны жизненныхъ условій. Такая мѣра, одобренная въ принципѣ большинствомъ старшинъ Совѣта, вносится на обсужденіе ближайшаго общаго собранія.

Въ заключеніе замѣтки скажемъ, что энергія у Совѣта, Старшинъ въ юбилейный 15-й годъ существованія Кружка какъ будто увеличилась и видна захватывающая работа Старшинъ другъ передъ дружкой. Пожелаемъ только хорошаго успѣха этому просвѣтительному дѣлу одной изъ болѣе дѣятельной общественной организаціи у насъ въ Пензѣ и надѣемся, что Совѣтъ Старшинъ—при дружной совмѣстной работѣ окажется на высотѣ своего положенія.

О Пензенскихъ кинемотографахъ.

Несчастные случаи пожаровъ—въ кинемотографическихъ театрахъ въ Бологое, подъ Петербургомъ, и въ Абрантессѣ около г. Лиссабона, жертвами которыхъ пали сотни жизней, невольно наводитъ на мысль: а какъ у насъ въ Пензѣ обстоитъ дѣло съ электрическими театрами? Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ упомянутыхъ здѣсь событій въ Петербургѣ былъ сдѣланъ спеціальной комиссіей, учрежденной городскимъ управленіемъ, осмотръ всѣхъ кинемотографовъ, и, по свѣдѣніямъ газетъ, оказалось, что *три четверти* всѣхъ имѣющихся въ Петербургѣ театровъ можно подвести подъ рубрику

«опасныхъ» въ пожарномъ отношеніи. Многіе изъ таковыхъ были *закрыты* администраціей, а нѣкоторымъ владѣльцамъ «театровъ» были преподаны соотвѣтствующія указанія, въ предотвращеніе несчастій. Такъ обстоитъ дѣло въ столицѣ Россіи.

Если всмотрѣться въ исторію возникновенія и развитія кинемотографическихъ зрѣлищъ въ Россіи, то начало появленія «сеансовъ живой фотографіи» слѣдуетъ отнести къ началу девяностыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Лично мы въ первый разъ присутствовали на «сеансѣ» во время Нижегородской выставки въ 1896 году. И вотъ за 15—20 лѣтъ теперь нѣтъ города, пожалуй, хорошаго мѣстечка въ Россіи, гдѣ не было-бы электрическихъ, вѣрнѣе—кинемотографическихъ «театровъ»,—какъ ихъ громко аттестуютъ въ афишахъ. Въ большихъ городахъ такихъ театровъ насчитываютъ сотнями или десяткими, и въ нашей Пензѣ ихъ было (за прошлый, напримѣръ, сезонъ) *пять*. Распространеніе изобрѣтеній Эдиссона и Пате имѣло громадный успѣхъ не только въ Россіи. но и за границей. Несмотря на массу еще дефектовъ въ этой области (однотонность картинъ, непріятное мерцаніе, легко-воспламеняющіяся ленты, ets), кинематографъ занялъ видное мѣсто среди современныхъ зрѣлищъ. Какъ не много пока отрицательныхъ сторонъ въ дѣлѣ кинемотографическихъ представленій, однако обществу съ кинематографомъ приходится считаться. Надо полагать, что техническія усовершенствованія живой фотографіи будутъ открывать новыя и новыя горизонты, пока намъ неизвѣстныя, и кинематографъ будетъ долго еще жить и развиваться. Цѣль настоящей нашей замѣтки состоитъ въ томъ, что разъ «грянулъ громъ», то надо во время «перекреститься», по народной пословицѣ. Необходимо предпринять такъ-же осмотръ нашихъ электро-театровъ, какой былъ произведенъ въ столицахъ. Надо-ли говорить о той опасности, какая угрожала *каждый моментъ* зрителямъ въ деревянномъ, тѣсномъ, съ узкими проходами «театрѣ» Троицкаго? И нельзя не привѣтствовать постановленіе Городской Думы о сносѣ этого балаганнаго зданія, тѣсно придвинутаго къ жилымъ домамъ и даже большой гостиницѣ. Теперь остается говорить *объ остающихся* кинемотографахъ. Изъ нихъ два: «Авансъ» и «Эдиссонъ» расположены *во вторыхъ этажахъ*, съ длинными одномаршевыми лѣстницами (въ одномъ изъ театровъ даже деревянной). Можно-ли, читатель, представить себѣ, что можетъ произойти на этихъ лѣстницахъ при паникѣ пожара, напримѣръ? Запасныхъ выходовъ (въ прямомъ смыслѣ) здѣсь нѣтъ, да кто и какъ ими будетъ пользоваться *со второго этажа?*

Другіе два театра «Рекордъ» и «Модернъ» расположены хотя и въ первыхъ этажахъ, но сказать, что они обезопасены въ пожарномъ отношеніи едва-ли можно. Переходы съ ступеньками—то вверхъ, то внизъ—въ театрѣ «Рекордъ», недостаточное количество запасныхъ выходовъ въ обѣихъ театрахъ врядъ-ли могутъ помогать при пожарной паникѣ. Затѣмъ: ни одинъ изъ существующихъ въ Пензѣ театровъ не имѣетъ несгораемыхъ, (бетонныхъ, напримѣръ), будокъ для установки аппаратовъ—кинематографа съ автоматическими затворами, какъ это теперь дѣлаютъ въ столичныхъ театрахъ. Ни въ одномъ театрѣ нѣтъ вывѣшеннаго для свѣдѣнія публики *плана театра*, съ указаніемъ, гдѣ и какіе есть запасные выходы и какъ ими пользоваться.

Должны быть вывѣшены на видныхъ мѣстахъ противу-пожарныя средства: огнетушители, пожарные рукава при водопроводахъ и т. д. Вѣдь, съ такимъ отвѣтственнымъ за цѣлость многочисленныхъ жизней, общественнымъ дѣломъ, нельзя обращаться на авось, какъ нибудь...

Здѣсь нужно *все* предусмотрѣть, именно со стороны *возможности* несчастнаго случая, и принять всѣ мѣры къ устраненію того или другого недостатка. Намъ думается, что Городское Управленіе, призванное охранять интересы согражданъ, должно и въ указываемой нами области проявить свою заботу, и въ порядкѣ обязательныхъ постановленій—обязать владѣльцевъ кинематографовъ устранить всѣ обнаруженные дефекты. *Устройство-же кинематографовъ во вторыхъ этажахъ—прямо надо запретить;* не слѣдуетъ же дожидаться «происшествія», послѣ котораго уже принимать «мѣры».—Вотъ все, что хотѣли мы сказать по поводу нашихъ Пензенскихъ электро-театровъ. Мы полагаемъ также, что и владѣльцы театровъ, прочтя эту замѣтку, не найдутъ ее тенденціозной, или желающей повліять на «обороты» ихъ предпріятій; мы уже сказали, что эту статью мы пишемъ подъ вліяніемъ тѣхъ печальныхъ событій, какіе имѣли мѣсто въ Бологое и Абронтессѣ, и просимъ принять нашъ совѣтъ: во имя охраны жизни и здоровья согражданъ—примите мѣры къ устраненію допущенныхъ при устройствѣ театровъ недостатковъ, затраты на каковые не такъ уже велики, результаты же будутъ только благіе.

А. Т. Поляковъ.

Отъ редакціи: Какъ намъ извѣстно осмотръ въ Пензѣ кинематографовъ былъ произведенъ текущей весной особой комиссіей при Губернскомъ Технич. Строит. Отдѣлѣ при участіи члена Гор. Упр. М. Д. Соколова и ей сдѣланъ рядъ указаній, клонящихся къ устраненію могущихъ быть опасностей въ случаѣ пожаровъ.

Хроника Пензенскаго Городского Общественнаго Самоуправленія.

Передъ пасхальными каникулами Городской Управой командированъ въ Москву секретарь Думы П. К. Соколовъ для исполненія порученій по городскому хозяйству, касающихся переговоровъ по дѣлу экспертизы проэктовъ электрическихъ трамвая и освѣщенія въ г. Пензѣ, пріисканія спеціалиста по выработкѣ нормъ оцѣнки городскихъ имуществъ, по редакціоннымъ дѣламъ въ цѣляхъ ознакомленія съ постановкой и веденіемъ въ Московскомъ городскомъ управленіи и др. городахъ нѣкоторыхъ отраслей городского хозяйства.

Постановленіемъ Думы 22 марта с. г. командированы на водопроводный съѣздъ въ Варшаву инженеръ В. Н. Любимовъ и техникъ П. А. Любимовъ. Программа съѣзда захватываетъ кромѣ чисто водопроводнаго дѣла и другія отрасли городского хозяйства, какъ-то: канализацію, санитарію, электричество и благоустройство.

Инженеръ Яковлевъ находится въ настоящее время въ С.-ПБ. для выясненія деталей о постройкѣ народнаго дома имени Императора Александра II и ожидается въ Пензу къ началу мая.

На должность санитарнаго врача города приглашенъ г. Даниловъ.

Изъ журналовъ Пензенской Городской Думы.

30 Марта 1911 года.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по ходатайству Фроловой и Бруснигина объ условіяхъ переноса принадлежащихъ имъ построекъ въ Городищенской улицѣ.

По настоящему докладу Гл. Сергѣевъ заявилъ, что освобожденіе построекъ съ участка Фроловой необходимо въ цѣляхъ регулированія, и переносъ построекъ въ виду этого желательно, тѣмъ болѣе, что Фроловой предполагается ихъ капитальный ремонтъ.

Городской Голова доложилъ, что цѣны на постройки Фроловой не повысятся и въ будущемъ.

Дума постановила: поручить Управѣ войти для дальнѣйшаго доклада Думѣ въ соглашеніе съ Фроловой и Бруснигинымъ, какъ о вознагражденіи за переносъ построекъ и пріостановленіе ремонта ихъ, такъ и по вопросу объ отдачѣ имъ въ арендное пользованіе вновь просимыхъ участковъ.

2) Произведены закрытой баллотировкой выборы замѣстителя къ члену отъ города въ Губернское по промысловому налогу Присутствіе. Избранъ С. М. Фалинъ.

3) Объ утвержденіи сотрудниковъ къ членамъ комиссіи по надзору за выполненіемъ правилъ о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ.

Дума постановила: утвердить представленныхъ Правленіемъ Пензенскаго общества торгово-промышленныхъ служащихъ въ сотрудники слѣдующихъ лицъ: Н. А. Шувалова, А. С. Маркѣева, П. П. Цвѣткова, А. А. Вольнова, В. А. Новикова, А. Т. Соловкова, П. Ю. Романова, Н. С. Степанова, В. Я. Сизова, А. В. Ершова, Е. М. Антонова, П. С. Андреева.

4) Разсмотрѣно ходатайство А. Н. Балашевой о пособіи за службу ея мужа въ городскомъ общественномъ управленіи.

Дума постановила: путемъ закрытой баллотировки большинствомъ 21 голоса противъ 8 ходатайство Балашевой отклонить.

5) Разсмотрѣнъ докладъ Управы съ торговымъ производствомъ о земляныхъ работахъ въ 1911 году.

Дума постановила: согласно доклада не утверждать торговъ, поручивъ Управѣ исполненіе работъ произвести хозяйственнымъ способомъ не свыше общей смѣтной цѣны.

6) Заслушана и принята къ свѣдѣнію вѣдомость о состояніи кладовой Городского Общественнаго Банка при свидѣтельствѣ въ мартѣ мѣсяцѣ.

7) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу о размѣщеніи 16-го Мортирнаго дивизіона.

Дума постановила: принять планъ означеннаго размѣщенія дивизіона согласно доклада Управы.

8) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о постройкѣ недостающихъ складочныхъ помѣщеній для войсковыхъ частей, расположенныхъ въ Пензѣ.

Дума постановила: согласиться съ предложеніемъ доклада Управы.

Затѣмъ Дума при обсужденіи вопроса о финансированіи означенныхъ предпріятій по размѣщенію войсковыхъ частей, а также по постройкѣ городского кирпичнаго завода постановила путемъ закрытой баллотировки большинствомъ 26 голосовъ противъ 2 поручить Управѣ возбудить надлежащее ходатайство о займѣ въ суммѣ до 100 тысячъ рублей въ городскомъ банкѣ или другомъ кредитномъ учрежденіи.

9) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по ходатайству разныхъ лицъ объ уступкѣ въ ихъ собственность городской земли.

Дума постановила: произвести уступку А. В. Назаровскому въ собственность земли по Тамбовской улицѣ мѣрою 85,64 кв. саж. за посаженную плату 3 руб. кв. саж.

Затѣмъ постановлено уступить въ собственность М. С. Соколовой 365,08 кв. саж. за сумму 311 руб. 34 коп. согласно доклада Управы.

10) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о пріобрѣтеніи въ собственность части усадьбы М. И. Фадѣевой въ Подгорной улицѣ.

Дума постановила: пріобрѣсти согласно доклада Управы отъ М. Ф. Фадѣевой участокъ земли 115,7 кв саж. въ Подгорной улицѣ, съ выдачею ей за означенную землю 173 руб. 5 коп.

Затѣмъ засѣданіе Думы Городскимъ Головой было закрыто въ виду рѣшенія всѣхъ вопросовъ поставленныхъ на повѣстку настоящаго Собранія.

---

21 Апрѣля 1911 года.

Засѣданіе Врачебно-Санитарной Комиссіи.

Предсѣдатель познакомилъ Комиссію съ протоколомъ предыдущаго засѣданія 28 марта. Вопросъ о микроскоп.-бактеріологическомъ изслѣдованіи продуктовъ тайнаго убоя вызвалъ, какъ и въ засѣданіи 28 марта, пренія. Одни члены Комиссіи указывали на то, что только суровыми мѣропріятіями, каковыми являются микроскоп. изслѣдованія продуктовъ тайнаго убоя за особую таксу, можно уничтожить тайный убой (примѣръ Смоленска), другіе отрицали цѣлесообразность подобнаго мѣропріятія, предлагая другія средства, какъ привлеченіе виновныхъ къ отвѣтственности, устройство скотопригоннаго двора... Рѣшено оставить этотъ вопросъ открытымъ до засѣданія Думы.

Затѣмъ были разсмотрѣны прошенія врачей, изъявившихъ желаніе занять должность санитарнаго врача въ городѣ. Изъ 12 врачей, подавшихъ заявленія, наиболѣе солидными кандидатами являются: Даниловъ, Яковлевъ, Усольскій, Ключевъ и Цинамзаваровъ. Наибольшее число записокъ (изъ 14—11) получилъ Даниловъ, кандидатомъ къ нему въ случаѣ его отказа, намѣченъ Яковлевъ, получившій 7 записокъ.

При разсмотрѣніи слѣдующаго вопроса—членъ Управы Д. В. Вярьвильскій познакомилъ Комиссію съ тѣмъ, что Городская Управа, желая скорѣе подвинуть вопросъ о постройкѣ Г. Больницы, поручила городскому архитектору во время его командировки въ началѣ сего года осмотрѣть больницы Москвы и Петербурга. Въ настоящее время В. В. Ганъ готовъ уже начать предварительную работу по разработкѣ этого вопроса, но при участіи одного изъ городскихъ врачей.

Докладчикъ предложилъ Комиссіи вопросъ, согласна-ли она принципіально передать предварительную разработку проекта городскому архитектору при условіи, чтобы о своей работѣ онъ дѣлалъ сообщенія по возможности въ каждомъ засѣданіи Врачебно-Санитарной Комиссіи, и считаетъ ли она необходимымъ выбрать одного изъ городскихъ врачей для участія въ работѣ архитектора. Комиссія, обсудивъ этотъ вопросъ, сочла возможнымъ передать предварительную разработку проекта Городской Больницы городскому архитектоу и, по предложенію А. М. Архипова, выбрала для участія въ этой работѣ д-ра И. И. Сивохина.

И. И. Сивохинъ согласился принять участіе въ названной работѣ, но заявилъ, что для большей продуктивности своего участія ему необходимо будетъ подробно познакомиться съ новѣйшими санитарно-техническими усовершенствованіями въ больницахъ, выстроенныхъ въ позднѣйшее время, для чего, вѣроятно, потребуется командированіе его въ столичные города. Комиссія, раздѣляя точку зрѣнія д-ра Сивохина, вопросъ о срокѣ командированія его оставила пока открытымъ.

Въ послѣднемъ вопросѣ—о распредѣленіи школъ между врачами рѣшено осмотры учащихся отложить до осени 1911 года, начавъ съ настоящей весны санитарные осмотры школьныхъ зданій, дѣленіе школъ предоставить самимъ врачамъ.

---

26 Апрѣля 1911 года.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣно предложеніе г. Пензенскаго Губернатора объ участіи города въ расходахъ по увеличенію штата городской полиціи. Въ виду недостаточной разработанности этого вопроса, Городская Дума единогласно постановила: вопросъ этотъ передать въ Управу для подробной разработки совмѣстно съ Финансовой Комиссіей. При этомъ поручить Управѣ ко времени засѣданія приготовить всѣ необходимыя данныя.

2) Разсмотрѣно и принято къ исполненію предложеніе г. Губернатора по вопросу объ утвержденіи дополнительныхъ правилъ къ уставу Пензенскаго городского ломбарда.

3) Разсмотрѣно предложеніе г. Губернатора по ходатайству жителей зарѣчной части о постройкѣ постояннаго моста черезъ рѣку Пензу.

Соглашаясь въ принципѣ съ необходимостью улучшенія сообщеній зарѣчной части съ городомъ, Городская Дума единогласно постановила: поручить Управѣ подробно разработать вопросъ о постройкѣ постояннаго моста, собравъ для этого свѣдѣнія какъ о стоимости, такъ и о мѣстѣ постройки. Вопросъ этотъ долженъ быть внесенъ на разрѣшеніе Думы въ одно изъ ближайшихъ засѣданій.

4) Разсмотрѣно ходатайство Пензенскаго Губернскаго Земства объ отводѣ городской земли для проведенія почтоваго тракта на г. Городище.

Признавъ, что рекомендуемое Губернскимъ Земствомъ устройство тракта по первому варіанту не отвѣчаетъ интересамъ города, Городская Дума единогласно постановила: согласиться на оборудованіе тракта по второму варіанту на условіяхъ, указанныхъ въ заключеніи Управы.

5) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о пріобрѣтеніи въ собственность города недвижимаго имущества А. П. Карпинской на Нагорной улицѣ.

Въ виду того, что пріобрѣтеніе имущества г. Карпинской за назначенную ею цѣну не отвѣчаетъ интересамъ города, Городская Дума въ составѣ 34 членовъ единогласно постановила: предложеніе г. Карпинской считать отклоненнымъ.

6) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о пріобрѣтеніи въ собственность города имущества наслѣдниковъ Л. В. Теплова на Пѣшей улицѣ.

Принявъ во вниманіе мнѣніе нѣкоторыхъ членовъ Думы о цѣлесообразности пріобрѣтенія для городскихъ нуждъ владѣнія Тепловыхъ, на разрѣшеніе Думы былъ постановленъ вопросъ о пріобрѣтеніи владѣнія въ собственность города за 12 тыс. рублей. Большинствомъ 20 голосовъ противъ 13 предложеніе это отклонено. Затѣмъ на баллотировку былъ поставленъ второй вопросъ о пріобрѣтеніи за 10.000 руб. За пріобрѣтеніе было подано 17 голосовъ противъ 16. Такимъ образомъ рѣшенія, отвѣчающаго ст. 71 городск. Полож. не состоялось.

7) Разсмотрѣно предложеніе г. Губернатора по ходатайству И. А. Сергѣева о совершеніи съ нимъ крѣпостного документа на пріобрѣтенную имъ городскую землю въ улицѣ Березовкѣ.

Согласившись съ заключеніемъ городского юрисконсульта, Городская Дума единогласно постановила: поручить Управѣ совершить съ А. А. Сергѣевымъ крѣпостной актъ на землю, пріобрѣтенную имъ у города въ улицѣ Березовкѣ въ 1898 и 1901 г. по освобожденіи имъ и передачи въ распоряженіе города земли въ 23 кв. саж., отходящей подъ улицу, о чемъ должно быть указано на крѣпостномъ документѣ его съ Евдокимовымъ и 73,8 кв. саж., находящихся у него въ арендѣ.

8) Разсмотрѣнъ докладъ Управы и Врачебно-Санитарной Комиссіи съ проектомъ обязательныхъ постановленій объ убоѣ скота на городской скотобойнѣ и осмотрѣ мясныхъ продуктовъ привозимыхъ для продажи въ Пензу.

По подробномъ обсужденіи проекта обязательныхъ постановленій и заключеній по нимъ Врачебно-Санитарной Комиссіи, Городская Дума постановила:

1) Вопросъ объ устройствѣ при бойнѣ (зонтовъ) навѣсовъ поручить Управѣ разработать при обсужденіи городской смѣты на 1912 годъ.

2) Поручить Управѣ время привода скота въ лѣтнее время установить въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями.

3) Поручить Управѣ составить проектъ на устройство сушильныхъ сараевъ и для складыванія и храненія кожъ.

4) Принять заключеніе комиссіи о клейменіи кожъ.

5) Поручить Управѣ разработать вопросъ о солкѣ финознаго мяса съ устройствомъ ледниковъ.

6) Пунктъ 17 постановленій дополнить согласно заключенія комиссіи.

7) Пунктъ 4 отдѣла 2 принять въ редакціи Управы.

8) Пунктъ 7, отдѣлъ второй согласовать съ п. 13 отдѣла I, установивъ время солки въ четыре недѣли.

9) Пунктъ 1 отдѣла 3 проекта дополнить указаніемъ комиссіи, чтобы микроскопическо-бактеріологическое изслѣдованіе продуктовъ тайнаго убоя производилось гдѣ это возможно.

10) По большинству голосовъ принять проектированную таксу за микроскопическо-бактеріологическое изслѣдованіе продуктовъ тайнаго убоя.

11) Въ остальныхъ частяхъ проектъ обязательныхъ постановленій принять единогласно.

12) Срокъ введенія въ дѣйствіе обязательныхъ постановленій назначить двухнедѣльный со дня опубликованія ихъ въ Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, и съ того числа всѣ прежде изданныя постановленія по сему предмету должны считаться отмѣненными.

За позднимъ временемъ обсужденіе остальныхъ дѣлъ отложено до вечера 27 апрѣля.

Повѣстка чрезвычайнаго собранія Город. Думы на 3 мая с. г.

Съ разрѣшенія Г. Губернатора назначено чрезвычайное собраніе Городской Думы 3-го мая 1911 года съ 7½ часовъ вечера для разсмотрѣнія слѣдующихъ дѣлъ:

1) Заявленіе М. Н. Фонбергъ объ условіи отказа отъ концессіоннаго договора на устройство электрическихъ трамвая и освѣщенія.

2) Ходатайство Р. М. Оклеръ о продленіи срока аренды городской земли на базарѣ подъ циркъ.

3) Ходатайство ктитора церкви при Ремесленной школѣ Ф. Е. Швецова о выдачѣ ему 250 р. недополученныхъ имъ въ 1905 году на содержаніе церкви.

4) Ходатайство Пензенской временной войсковой строительной комиссіи о совершеніи договора на землю, отведенную городомъ для нуждъ артиллерійскаго вѣдомства.

5) Ходатайство А. Ф. Западнева и Н. К. Малышева о продленіи срока аренды на городскую лавочку противъ дома М. П. Сергѣева.

6) Докладъ Управы по вопросу о замѣщеніи стипендій города въ Пензенской Учительской Семинаріи.

7) Ходатайство Таганрогскаго Городского Управленія о пособіи на сооруженіе въ Таганрогѣ памятника А. П. Чехова.

8) Ходатайство Торговаго Дома В. И. Кузьмина и В. А. Чихирева о разрѣшеніи содержать кофейную съ горячими закусками и двумя биллiардами.

9) О выборѣ постоянной Ревизіонной Комиссіи.

10) Вѣдомость о состояніи кладовой Городского Общественнаго Банка при свидѣтельствѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1911 года.

ХОДЪ ЗАРАЗНЫХЪ ЗАБОЛѢВАНІЙ ВЪ Г. ПЕНЗѢ

ПО ДАННЫМЪ САНИТАРНЫХЪ КАРТОЧЕКЪ

съ 15 по 31 марта 1911 года.

№ №	БОЛѢЗНИ.	ЧАСТИ ГОРОДА. I. М.	I. Ж.	II. М.	II. Ж.	III. М.	III. Ж	Итого. М.	Итого. Ж.	Всего.	Гдѣ лѣчил. Дома	Гдѣ лѣчил. Въ больницѣ.
1	Оспа натур. . .	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1
2	Скарлатина. . .	—	—	1	5	3	2	4	7	11	3	8
3	Дифтерія	2	2	1	3	—	1	3	6	9	1	8
4	Корь	6	2	—	5	1	3	7	10	17	12	5
5	Тифъ Брюшной. .	—	—	3	—	—	—	3	—	3	—	3
6	Тифъ Сыпной . .	2	2	4	6	8	3	14	11	25	1	24
7	Тифъ Возвратный.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Тифъ Неопредѣл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Дизентерія . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Рожа	—	2	2	2	2	—	4	4	8	1	7
	Итого..	10	8	11	21	15	9	36	38	74	18	56

За мартъ 1911 года.

№ №	БОЛѢЗНИ.	ЧАСТИ РОРОДА. I. М.	I. Ж.	II. М.	II. Ж.	III. М.	III. Ж.	Итого. М.	Итого. Ж.	Всего.	Гдѣ лѣчил. Дома.	Гдѣ лѣчил. Въ больницѣ.
1	Оспа натур. . .	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1
2	Скарлатина. . .	3	1	4	8	3	2	10	11	21	8	13
3	Дифтерія . . .	2	2	1	4	—	1	3	7	10	1	9
4	Корь	9	4	4	6	1	6	14	16	30	23	7
5	Тифъ Брюшной. .	—	—	3	—	—	1	3	1	4	1	3
6	Тифъ Сыпной . .	5	3	7	9	11	6	23	18	41	1	40
7	Тифъ Возвратный.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Тифъ Неопредѣл.	—	—	1	—	1	—	2	—	2	1	1
9	Дизентерія . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Рожа	—	3	2	2	5	—	7	5	12	1	11
	Итого.	19	13	22	29	22	16	63	58	121	36	85

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ БОЛЬНЫХЪ ПО ВОЗРАСТУ.

БОЛѢЗНИ.	До 1 года.	1—5.	5—10	10—15.	15—20	20—30.	30—40.	40—50.	50—60.	Свыше 60.	ВСЕГО.
Оспа	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Скарлатина	1	7	4	7	1	—	1	—	—	—	21
Дифтерія	—	8	—	2	—	—	—	—	—	—	10
Корь	2	7	10	11	—	—	—	—	—	—	30
Тифъ. Брюшной	—	—	—	—	—	2	1	—	1	—	4
Тифъ. Сыпной	—	—	—	8	8	9	11	2	1	—	41
Тифъ. Возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ. Неопредѣлен.	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2
Дизентерія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	—	1	—	1	2	2	2	2	2	12
Итого	3	24	18	28	10	13	17	4	5	2	121

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ БОЛЬНЫХЪ ПО РОДУ ЗАНЯТІЙ.

БОЛѢЗНИ.	Дѣти до 8 лѣтъ.	Учащіеся.	Домашнее хозяйство.	Чиновн. и служ. въ разн. учреж.	Торговцы и приказчик.	Рабочіе и ремеслен.	Прислуга.	Желѣзнодор. служ.	Арестанты.	Земледѣльцы.	Медицинск. персоналъ.	Военное чины и полиц.	Родъ занят. не указанъ.	ВСЕГО.
Оспа	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Скарлатина	11	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	21
Дифтерія	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10
Корь	12	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	30
Тифъ. Брюшной	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	4
Тифъ. Сыпной	2	2	5	2	4	12	2	—	2	3	1	—	6	41
Тифъ. Возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ. Неопредѣл.	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Дизентерія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	1	1	2	—	1	2	—	—	—	—	—	—	4	12
Итого	25	23	9	2	5	19	2	—	2	4	1	—	19	121

Произведено дезинфекцій въ февралѣ . . . . . 78.
Въ томъ числѣ: сулемой . . . . . 34.
мыльно-карболовымъ растворомъ . . . . . 41.
формалиномъ . . . . . 3.

Дезинфекцій по поводу сыпною тифа произведено 35.

Завѣдующій Санитарнымъ Отдѣломъ
Городской Управы Н. Мораховскій.

ХОДЪ ЗАРАЗНЫХЪ ЗАБОЛѢВАНІЙ ВЪ Г. ПЕНЗѢ

ПО ДАННЫМЪ САНИТАРНЫХЪ КАРТОЧЕКЪ

съ 1 по 14 апрѣля 1911 года.

№ №	БОЛѢЗНИ.	ЧАСТИ ГОРОДА. I. М.	I. Ж.	II. М.	II. Ж.	III. М.	III. Ж.	Итого. М.	Итого. Ж.	Всего	Гдѣ лѣчил. Дома.	Гдѣ лѣчил. Въ больницѣ.
1	Оспа натур. . .	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1
2	Скарлатина. . .	—	—		3	1	1	1	4	5	1	4
3	Дифтерія	—	—	—	1	1	2	1	3	4	1	3
4	Корь	—	1	—	2	1	1	1	4	5	5	—
5	Тифъ. Брюшной .	—	—	2	—	—	—	2	—	2	1	1
6	Тифъ. Сыпной. . .	3	5	2	1	3	1	8	7	15	—	15
7	Тифъ. Возвратный.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Тифъ. Неопредѣл.	—	—	—	—	1	—	1	—	1	1	—
9	Дизентерія. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Рожа	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1
	Итого. .	3	6	4	8	8	5	15	19	34	9	25

ПРИЗЫВНОЙ СПИСОКЪ

купцамъ, мѣщанамъ и цеховымъ гор. Пензы, подлежащимъ отбыванію воинской повинности въ 1911 году.

Купцы:

Ашанинъ Николай Ивановичъ.
Кузнецовъ Павелъ Семеновичъ.
Малкинъ Берка Хаймовичъ.
Мясниковъ Викторъ Ивановъ.
Олигеръ Борисъ Васильевичъ.
Протопоповъ Георгій Павловичъ.
Рабиновичъ Эфраимъ Нахмановичъ.
Якушевъ Викторъ Александровичъ.

Мѣщане:

Андреевъ Иванъ Яковлевичъ.
Алешинъ Семенъ Евлампіевичъ.
Артемьевъ Петръ Ѳедоровичъ.
Алиповъ Иванъ Васильевичъ.
Алексѣевъ Алексѣй Георгіевичъ.
Ашуровъ Михаилъ Михайловичъ.
Антоновъ Дмитрій Ивановичъ.
Балашовъ Александръ Васильевичъ.
Брагинъ Семенъ Владиміровичъ.
Будниковъ Сергѣй Павловичъ.
Бирюковъ Михаилъ Алексѣевичъ.
Брюхановъ Андрей Игнатьевичъ.
Бочковъ Сергѣй Васильевичъ.
Бабынинъ Виссаріонъ Ивановичъ.
Балабаевъ Георгій Федоровичъ.
Булановъ Петръ Михайловичъ.
Басмановъ Степанъ Порфирьевичъ.
Бѣляевъ Павелъ Алексѣевичъ.
Виноградовъ Василій Ивановичъ.
Вазерскій Николай Петровичъ.
Вейденбахъ Александръ Николаевичъ.
Вандыкинъ-Зайцевъ Петръ Васильевъ.
Воронинъ Михаилъ Федотовичъ.
Ворожейкинъ Александръ Васильевъ.
Вонзинъ Григорій Тимофеевичъ.
Вершининъ Евфимъ Кузьмичъ.
Вяловъ Петръ Никифоровичъ.
Головъ Алексѣй Георгіевичъ.
Герасимовъ Тимофей Никоноровичъ.
Гаврилкинъ Петръ Степановичъ.
Гладковъ Иванъ Алексѣевичъ.

Горюшкинъ Алексѣй Сергѣевичъ.
Горшечниковъ-Горшковъ Степанъ Петровичъ.
Гусевъ Павелъ Николаевичъ.
Гавриловъ Михаилъ Владиміровичъ.
Грязевъ-Гречневъ Василій Григорьевъ.
Григорьевъ-Раковъ Иванъ Григорьевъ.
Дарькинъ Иванъ Николаевичъ.
Данцеръ Дмитрій Васильевичъ.
Дербасовъ Николай Павловичъ.
Евдокимовъ Николай Трофимовичъ.
Жеребцовъ Илья Семеновичъ.
Зайцевъ Николай Кузьмичъ.
Земсковъ Павелъ Лаврентьевичъ.
Иванниковъ Николай Игнатьевичъ.
Ивановъ Михаилъ Евфимовичъ.
Ивановъ Петръ Ипполитовичъ.
Игошинъ Василій Федоровичъ.
Коноваловъ Сергѣй Михайловичъ.
Каиндинъ Свепанъ Кузьмичъ.
Костинъ-Катинъ Михаилъ Ивановичъ.
Кузьминъ-Соловьевъ Александръ Дементьевичъ.
Казиміровъ Борисъ Алексѣевичъ.
Казанцевъ Константинъ Ивановичъ.
Курановъ Василій Ильичъ.
Крайновъ Василій Ивановичъ.
Кособоковъ Александръ Тимофеевичъ.
Кругловъ Федоръ Михайловичъ.
Кацъ Иванъ Васильевичъ.
Карташовъ Василій Павловичъ.
Катышкинъ Иванъ Федоровичъ.
Клоповъ Михаилъ Егоровичъ.
Клейменовъ Алексѣй Степановичъ.
Котельниковъ Алексѣй Ивановичъ.
Константиновъ-Лашкинъ Константинъ Сергѣевичъ.
Качалинъ Александръ Ивановичъ.
Кузнецовъ Иванъ Игнатьевичъ.
Лебедевъ Александръ Петровичъ.
Любимовъ Сергѣй Николаевичъ.
Лапинъ Иванъ Никитичъ.
Ледневъ Николай Константиновичъ.
Мельниковъ Георгій Александровичъ.
Мереняшевъ Вепіаминъ Ивановичъ.
Мироновъ-Шмыревъ Вепіаминъ Ивановичъ.
Морозовъ Афанасій Александровичъ.
Мѣрщкинъ Михаилъ Павловичъ.
Моисѣевъ Герасимъ Яковлевичъ.
Мурзинковскій Георгій Евфимовичъ.
Марковъ Алексѣй Степановичъ.
Носковъ Владиміръ Ивановичъ.
Нуждовъ Василій Ивановичъ.
Никитинъ Дмитрій Васильевичъ.
Нестеровъ Иванъ Николаевичъ.
Носовъ Дмитрій Алексѣевичъ.
Никитинъ Никита Кузьмичъ.
Ноевъ Константинъ Васильевичъ.
Новокрещеновъ Павелъ Ивановичъ.
Опуховъ Николай Николаевичъ.
Орловъ Василій Андреевичъ.
Поповъ Николай Андреевичъ.
Пыльцовъ Андрей Васильевичъ.
Прѣсняковъ Сергѣй Михайловичъ.
Пономаревъ Иванъ Павловичъ.
Поповъ Иванъ Матвѣевичъ.
Позднѣевъ Михаилъ Матвѣевичъ.
Поляковъ Александръ Николаевичъ.
Платоновъ Іосифъ Игнатьевичъ.
Пудовкинъ Михаилъ Алексѣевичъ.
Павловъ Аристархъ Ивановичъ.
Петряковъ Михаилъ Кузьмичъ.
Павловъ Даміанъ Дмитріевичъ.
Разумовскій Николай Сергѣевичъ.
Роговской Николай Михайловичъ.
Рыжаковъ-Аржаковъ Василій Константиновичъ.
Румянцевъ Иванъ Никифоровичъ.
Стѣповъ Владиміръ Сергѣевичъ.
Селивановъ Петръ Павловичъ.
Скрѣповъ Николай Петровичъ.
Сорокинъ Александръ Михайловичъ.
Соломоновъ Павелъ Вавиловичъ.
Скворцовъ Николай Алексѣевичъ.
Смѣловъ Василій Петровичъ.
Спнельниковъ Михаилъ Петровичъ.
Стижкинъ Александръ Ильичъ.
Сердобинцевъ Николай Павловичъ.
Спиридоновъ Николай Васильевичъ.
Серегинъ Сергѣй Ивановичъ.
Сидоркинъ Андрей Яковлевичъ.
Сарычевъ Николай Петровичъ.
Степановъ Петръ Александровичъ.
Суровцевъ Константинъ Петровичъ.
Синевъ Алексѣй Егоровичъ.
Трофимовъ Василій Герасимовичъ.
Тихоновъ Александръ Ивановичъ.
Тороповъ Михаилъ Андреевичъ.
Тужиловъ Александръ Ивановичъ.
Урусовъ Иванъ Дмитріевичъ.
Федосѣевъ Николай Сергѣевичъ.
Фроловъ Александръ Трифоновичъ.
Федоровъ Николай Михайловичъ.
Фадѣевъ Григорій Дмитріевичъ.
Федосовъ Николай Яковлевичъ.
Фроловъ Емельянъ Алексѣевичъ.
Хлопотуновъ Федоръ Ивановичъ.
Хрѣновъ Александръ Дмитріевичъ.
Царевъ Николай Константиновичъ.
Чепруновъ Петръ Федоровичъ.
Чудаковъ Михаилъ Прокофьевичъ.
Чирковъ Александръ Николаевичъ.
Шведковъ Михаилъ Андреевичъ.
Шитиковъ Василій Артемьевичъ.
Шуваловъ Александръ Николаевичъ.
Шапошниковъ Ѳедоръ Алексѣевичъ.
Щелбавинъ Сергѣй Алексѣевичъ.
Юдинъ Дмитрій Осиповичъ.
Юкинъ Алексѣй Михайловичъ.
Янкинъ Василій Ивановичъ.

Цеховые:

Алимпіевъ-Кондрашовъ Павелъ Алексѣевичъ.
Брусницынъ Петръ Осиповичъ.
Бурцевъ-Бурсовъ Михаилъ Николаевъ.
Бобровъ Петръ Сергѣевичъ.
Гуськовъ Николай Павловичъ.
Дамовъ Владиміръ Андреевичъ.
Лупандинъ Валентинъ Михайловичъ.
Мельниковъ Николай Алексѣевичъ.
Николаевъ Павелъ Михайловичъ.
Пѣнцкій Василій Николаевичъ.
Романовъ Федоръ Федоровичъ.
Ребринъ Николай Егоровичъ.
Соколовъ Михаилъ Федоровичъ.
Сысуевъ Николай Яковлевичъ.
Соколовъ Владиміръ Николаевичъ.
Фадѣевъ Николай Михайловичъ.

Лица, приписанныя къ 1-му призывному участку города Пензы изъ другихъ участковъ, согласно 138—140 ст. Воинск. Уст.

Крестьянинъ деревни Средней-Юлюзани, Дубровской волости Кузнецкаго уѣзда, Асяевъ Мухаметъ-Али-Мубиновъ.
Крестьянинъ села Русскаго Пимбура, Выборновской волости, Керенскаго уѣзда, Волковъ Александръ Павловичъ.
Крестьянинъ деревни Ключиковъ, Большегригоровской волости, Сударогодскаго уѣзда, Вальковъ Александръ Ивановичъ.
Крестьянинъ села Яковлицины, Трехсвятской волости, Инсарскаго уѣзда, Егоровъ Василій Павловичъ.
Саранскій мѣщанинъ Ершовъ Василій Васильевичъ.
Крестьянинъ села Архангельскаго, Михайловской волости, Оренбургскаго уѣзда, Крюковъ Георгій Романовичъ.
Крестьянинъ деревни Большой-Поляны, той же волости, Инсарскаго уѣзда, Капкаевъ Мухамедъ-Аминь Усмановъ.
Крестьянинъ деревни Калдѣевой, Ершовской волости, Рязанскаго уѣзда, Лѣсновъ Василій Парамоновичъ.
Шацкій мѣщанинъ, Некрасовъ Константинъ Ивановичъ.
Чембарскій купеческій сынъ, Скворцовъ Петръ Алексѣевичъ.
Рославльскій мѣщанинъ, Тихоновъ Александръ Васильевичъ.
Крестьянинъ деревни Старой Усть-Узы, Безводинской вол., Петровскаго уѣзда, Туишевъ Сулейманъ Абдуловъ.
Вятскій мѣщанинъ, Хохряковъ Дмитрій Александровичъ.

Объявляя этотъ списокъ во всеобщее свѣдѣніе, Городская Управа предлагаетъ заинтересованнымъ лицамъ,—если будетъ замѣчено, что кто-либо изъ принадлежащихъ къ сословнымъ обществамъ города Пензы и подлежащихъ призыву въ 1911 году не записанъ въ призывной списовъ—заявить о томъ Управѣ, съ указаніемъ времени и по возможности мѣста рожденія, или съ представленіемъ метрическихъ свидѣтельствъ, равно другого рода документовъ, замѣняющихъ по закону метрическія свидѣтельства. Такія заявленія Управа будетъ принимать и черезъ почту, и лично во всѣ присутственные дни отъ 10 до 12 часовъ пополудни.

Членъ Управы **Д. Вярьвильскій.**

Секретарь **Филимоновъ.**

Дѣлопроизводитель **Вл. Мораховскій.**

Отвѣтственный редакторъ,
Членъ Пензенской Городской Управы
Д. В. Вярьвильскій.

Завѣдывающій редакціей
Секретарь Думы
П. Соколовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

13-го Апрѣля сего 1911 года открыла свои дѣйствія **Пензенская Городская Аукціонная Камера**, находящаяся при **Городскомъ Ломбардѣ**.

Аукціонныя камеры имѣются и въ другихъ городахъ, какъ городскія, такъ и частныя. Цѣль учрежденія ихъ—доставить возможность населенію, съ наибольшей для себя выгодой, продать излишнія вещи—съ одной стороны, и купить необходимое—съ другой. При отсутствіи такихъ учрежденій, населеніе, при желаніи что-либо продать, принуждено обращаться къ услугамъ скупщиковъ, которые, пользуясь случаемъ, даютъ за вещи очень дешевую цѣну, чтобы при продажѣ ихъ получить наивозможно больше прибыли. Аукціонныя-же Камеры въ полученіи прибыли отъ продаваемыхъ вещей не заинтересованы, такъ какъ всѣ вырученныя деньги, за исключеніемъ расходовъ по продажѣ и комиссіонныхъ, поступаютъ владѣльцу вещей, проданныхъ въ Камерѣ.

Признавая нужду въ Аукціонной Камерѣ для г. Пензы назрѣвшей, Городская Дума, по ходатайству Распорядителя Городского Ломбарда, постановила открыть таковую.

Аукціонная Камера будетъ принимать на себя порученія по продажѣ всякаго рода движимаго имущества, какъ-то: драгоцѣнныхъ вещей, носильнаго платья, бѣлья, предметовъ домашняго обихода, мебели и тому подобнаго, а также и товаровъ, за небольшое кимиссіонное вознагражденіе. Продажа будетъ производиться съ цѣны, назначенной владѣльцемъ вещей, какъ съ аукціонныхъ торговъ, такъ и по вольной продажѣ, въ помѣщеніи Камеры, при чемъ громоздскія вещи, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ по доставкѣ ихъ въ Камеру, могутъ быть продаваемы на мѣстѣ.

Для большей успѣшности торговъ вещи передъ торгами будутъ выставляться въ помѣщеніи Камеры для осмотра всѣми желающими.

Условія пріема имущества на продажу и всякія справки можно получать въ Городскомъ Ломбардѣ, у Завѣдующаго Камерой, ежедневно отъ 10-ти до 2-хъ часовъ дня, кромѣ праздниковъ.

Въ Пензенской Городской Управѣ **3 Мая 1911 года** назначены торги на сдачу въ аренду помѣстнаго сбора съ конныхъ и коровьихъ площадей во время Петропавловской и Семиковской ярмарокъ 1911 года, которыя будутъ размѣщены на Ярмарочной площади.

Примѣчаніе: Къ торгамъ могутъ быть подаваемы пакеты, но непремѣнно съ обозначеніемъ предмета торга и съ представленіемъ особо въ городскую кассу залога въ размѣрѣ одной трети предложенной цѣны.

Начало торговъ въ 12 час. дня.

Отъ Пензенской Городской Управы
ПЕНЗЕНСКИМЪ ГОРОЖАНАМЪ.

Въ настоящемъ 1911 году пастьба рогатаго скота, принадлежащаго Пензенскимъ обывателямъ, будетъ производиться по слѣдующимъ правиламъ:

1. Въ теченіи апрѣля мѣсяца, до начала пастьбы, горожане должны заявить Городской Управѣ о числѣ головъ скота, какое каждымъ хозяиномъ будетъ сдано въ стадо; при этомъ хозяинъ объявляетъ Управѣ цѣну каждой головы и уплачиваетъ въ городскую кассу сборъ за пользованіе пастьбищемъ **въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) съ каждой головы стоимостью до 30 р., по одному рублю 80 к., б) со скотины, оцѣненной выше 30 р. по ШЕСТИ ПРОЦЕНТОВЪ стоимости и в) за скотину, отдаваемую въ стадо послѣ 25 іюня, въ половинномъ размѣрѣ вышеуказанной платы.**

2. Въ полученіи сбора Управа выдаетъ квитанцію съ талономъ особо на каждую голову скота. Въ квитанціи, кромѣ суммы принятаго сбора, означается оцѣнка скотины (п. 1), по которой, если владѣльцемъ пропавшей скотины будутъ выполняемы требованія, указанныя въ п.п. 3 и 7, Городское Общественное Управленіе отвѣчаетъ за пропажу скота изъ стада.

3. При первомъ выгонѣ стада на пастьбище оплаченная сборомъ скотина (п. 2) должна быть приведена на сборный пунктъ и сдана старшему пастуху вмѣстѣ съ талономъ квитанціи, на послѣдней же, возвращаемой владѣльцу, кладется штемпель пастуха.

4. Въ первый день поступленія въ стадо, скотъ осматривается ветеринарнымъ врачемъ, при чемъ врачъ можетъ скотину больную или съ признаками начинающейся болѣзни возвратить хозяину для содержанія дома до выздоровленія. Точно также наблюдается въ теченіи всего лѣта при поступленіи въ стадо вновь пріобрѣтеннаго горожанами скота.

5. Всѣхъ стадъ для Пензы образуются четыре, именно: **Покровское и Митрофановское**, пользующееся выгономъ съ южной стороны города; 2) **Запензенское** съ пастьбищемъ на запензенской полянѣ; 3) **Засурское** съ пастьбищемъ по засурской поймѣ, ниже Сергѣевской дачи, и 4) **Боголюбское** съ пастьбищемъ по полянѣ вокругъ бѣга и Мироносицкаго кладбища. Кромѣ этихъ стадъ на выгонъ, безъ особаго разрѣшенія Управы, не допускаются никакіе особняки или гурты. Въ случаѣ ограниченности скота въ боголюбскомъ стадѣ, послѣднее присоединяется къ засурскому.

6. Къ каждому стаду Городскою Управою нанимаются пастухи и пріобрѣтены быки-производители. Пастухи не имѣютъ права требовать съ владѣльцевъ скота какого-либо вознагражденія ни за пастьбу, ни за быковъ.

7. Пастухамъ вмѣняется въ обязанность утромъ черезъ часъ по восходѣ солнца собирать доставленную владѣльцами скотину въ означенныхъ ниже сборныхъ пунктахъ, а вечеромъ за одинъ часъ до заката солнца пригонять ее на тѣ же пункты, кромѣ сурскаго стада, скотъ котораго долженъ быть встрѣченъ у краснаго моста. Но вгонѣ стадъ вечеромъ въ городъ, скотъ долженъ быть встрѣченъ и принятъ хозяевами на сборныхъ пунктахъ. Если-бы пастухами не была пригнана обратно скотина, взятая утромъ на сборномъ пунктѣ, то владѣлецъ ея долженъ заявить объ этомъ пастухамъ на сборномъ пунктѣ вечеромъ того же дня и, кромѣ того, въ тотъ же вечеръ сообщить о пропажѣ въ мѣстную полицейскую часть и не позднѣе слѣдующаго дня и Городской Управѣ. При выполненіи сего и по полученіи отъ владѣльца пропавшей скотины заявленія, Управа принимаетъ мѣры къ розыску пропавшаго скота, при безуспѣшности же розысковъ вознаграждаетъ владѣльца по оцѣнкѣ, означенной во 2-мъ пунктѣ. Невыполненіе со стороны владѣльцевъ означенныхъ правилъ освобождаетъ Управу и пастуха отъ обязанности уплачивать вознагражденіе за пропавшій скотъ.

8. Сборными пунктами для стадъ назначаются: **для Покровскаго стада: за Кузнечнымъ мостомъ и у церкви св. Митрофана, для Засурскаго стада: Базарная площадь, Ярмарочная площадь, у Мансырева порядка и у Сурскаго моста; для Боголюбскаго стада—за Боголюбской церковью и для Запензенскаго стада—за Казанскою церковью и на площади противъ Всесвятскаго порядка.**

О времени выгона стадъ на пастьбище будетъ объявлено особо.

9. Кромѣ указанныхъ въ семъ объявленіи городскихъ стадъ, Управою не будетъ допускаема пастьба на городскихъ полянахъ никакихъ особняковъ и выпасовъ. Въ случаѣ обнаруженія на полянахъ такого скота, послѣдній будетъ загоняемъ какъ бродячій, и владѣльцы его будутъ привлекаться къ судебной отвѣтственности.

Книжный Складъ

Пензенскаго Губернскаго Земства

ставитъ своей задачей возможное удешевленіе всего необходимаго для школы.

Расширяется отдѣлъ наглядныхъ пособій.

Имѣется большой выборъ канцелярскихъ принадлежностей.

— Принимаются заказы на библіотеки. —

4—3.

Паровая Типо-Литографія,

Переплетная и линевальная

ТОВАРИЩЕСТВА

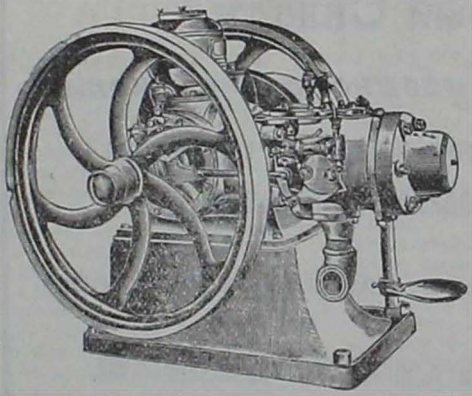
А. И. РАПОПОРТЪ и К°

ПЕНЗА, Московская ул. домъ Шольцъ, (бывш. Умнова).

Телефонъ № 48.

ПРІЕМЪ ЗАКАЗОВЪ: НА БРОШЮРЫ, ОТЧЕТЫ, СМѢТЫ, БЛАНКИ, КОНТОРСКІЯ КНИГИ, ВИЗИТНЫЯ и АДРЕСНЫЯ КАРТОЧКИ, СЧЕТА КОНВЕРТЫ, МЕНЮ, ЭТИКЕТЫ, ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ, и Т. П. РАБОТЫ.

СКЛАДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ И ОРУДІЙ



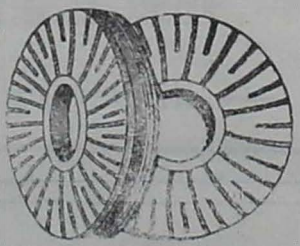
Л. М. ЗДАНЕВИЧЪ

Пенза, Московская ул. Тел. № 85.
Отдѣленія: Булычево, Моск.-Каз. ж. д. и въ Кузнецкѣ, Сарат. губ.

Плуги одно и многолемешные заграничныхъ фабрикъ.

БОРОНЫ: „Зигзагъ“ двухъ и трехъ полосныя, луговыя, пружинныя и дисковыя.
СѢЯЛКИ: рядовыя, разбросныя и комбинированныя.
ВѢЯЛКИ И СОРТИРОВКИ разныхъ заводовъ.
МОЛОТИЛКИ: конныя и ручныя.

ПОЛНЫЯ ПАРОВЫЯ МОЛОТИЛЬНЫЯ ГАРНИТУРЫ разн. заводовъ. **ПАРОВЫЯ МАШИНЫ. НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ. МЕЛЬНИЧНЫЕ ПОСТАВЫ И ТРАНСМИССІИ. ПРИВОДНЫЕ РЕМНИ:** кожаные, верблюжей шерсти, резиновые, Дико-Балата и пеньковые. **СИТА:** желѣзныя, мѣдныя и шелковыя. **ЖЕРНОВА:** искусственные, наждачные и горовые. **СОЛОМОРѢЗКИ. КОРНЕРѢЗКИ. СЕПАРАТОРЫ. МОЛОЧНАЯ ПОСУДА** и другія принадлежности хозяйства. **ЛИНОЛЕУМЪ.**



Каталоги и смѣты безплатно.

24—6.

Строительныя работы

по постройкѣ домовъ, торговыхъ помѣщеній, дачъ и др. зданій, а такъ-же

ПРОИЗВОДСТВО СЛѢДУЮЩИХЪ РАБОТЪ:

желѣзно-цементно-бетонныхъ сооруженій, асфальтовыхъ, водопроводныхъ; оборудованіе ванныхъ комнатъ, уборныхъ, клозетовъ и канализаціи; выстилку половъ **Метлахскими** и цементными плитками; облицовку фасадовъ спеціальными матеріалами; устройство желѣзныхъ сторъ у магазинныхъ оконъ и др.

ПРИНИМАЕТЪ:

Александръ Трифоновичъ Поляковъ.

Контора: **ПЕНЗА**, Ярмарочная площ., свой домъ.

Для телеграммъ: **ПОЛЯКОВУ—ПЕНЗА.**

ТЕЛЕФОНЪ № 76.

ПРИНИМАЮТСЯ РАБОТЫ по постройкамъ и ремонту зданій **съ своими матеріалами**, а также и при готовыхъ матеріалахъ.

20—3.

Къ 1-му августа ВЫЙДЕТЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ и поступитъ въ продажу

НОВАЯ КНИГА:

ПЕНЗЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Историко-статистическій и справочный сборникъ.

Въ составленіи сборника согласились принять участіе слѣдующія лица: А. А. Алмазовъ, И. И. Аристовъ, А. М. Архиповъ, Л. П. Быхановъ, М. П. Бакунинъ, В. П. Быстренинъ, В. В. Бажановъ, Д. С. Волковъ, Н. М. Вишневскій, С. М. Гуревичъ, И. В. Грибовъ, И. К. Гудзь, П. В. Головъ, К. Г. Дзенне, Д. И. Дубовицкій, Н. Ф. Езерскій, А. А. Захаровъ, В. Е. Зюрюкинъ, М. П. Исконицкій, И. Д. Кравченко, В. Н. Клюйковъ, А. П. Кавтарадзе, Г. И. Капраловъ, И. Н. Кипариговъ, С. С. Колокольцовъ, Б. Ф. Кржевицкій, С. Я. Моисеевъ, А. Н. Магницкій, С. А. Михайловскій, В. Ф. Невзоровъ, Н. Н. Надежинъ, Н. Г. Обѣдковъ, С. А. Пономаревъ, И. И. Спрыгинъ, Н. С. Степановъ, П. К. Соколовъ, М. А. Трофимовъ, И. П. Тонитровъ, Ф. Ф. Федоровичъ, Я. М. Фридландъ, В. С. Цыцаринъ, А. А. Черновскій, В. И. Юдинъ и друг.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:

ОТДѢЛЪ I.

Статьи общаго характера о Пензенск. губ.

1. Географическое положеніе, пространство, поверхность, гидрографія.
2. Климатъ Пензенск. губ.
3. Геологическій очеркъ Пензенск. губ.
4. Почва Пензенск. губ.
5. Фауна Пензенск. губ.
6. Растительность Пензенск. губ.
7. Исторія заселенія Пензенск. края.
8. Исторія образованія Пензенск. губ.
9. Населеніе губерніи: численность, браки, рождаемость, смертность, приростъ, эмиграція и имиграція.
10. Этнографическій очеркъ Пенз. губ.
11. Расколъ и сектантство въ Пенз. губ.
12. Преступность въ Пензенск. губ.
13. Народное образованіе въ Пенз. губ.: низшее, среднее, профессіональное.
14. Народное здравіе: врачебное и санитарное дѣло въ Пензенск. губ.
15. Народныя бѣдствія: неурожаи, эпидеміи, пожары.
16. Страховое дѣло въ Пензенск. губ.
17. Дворянство: роль и значеніе въ общественной жизни Пензенск. губ.
18. Купечество.
19. Мѣщанство.
20. Ремесленники.

(Историческ. очеркъ сословій въ Пенз. г.)

21. Земство въ Пенз. губ.: историческій очеркъ дѣятельности.
22. Городское самоуправленіе Пенз. губ.: историческій очеркъ дѣятельности.
23. Общественная самодѣятельность: просвѣтительныя и благотворительныя общества, профессіональные союзы, кооперативныя учрежденія, музеи и клубы въ Пензенск. губ.
24. Театръ въ Пензенск. губ.
25. Пресса.
26. Потребленіе спиртныхъ напитковъ въ Пенз. губ. и борьба съ пьянств.
27. Кредитныя учрежденія и организаціи мелкаго кредита въ Пензенск. губ.
28. Землевладѣніе и землепользованіе Пензенск. губ.
29. Цѣны на рабочія руки въ Пенз. губ.
30. Техника въ сельскомъ хозяйствѣ, сѣвообороты и полевыя культуры.
31. Урожайность хлѣбовъ и травъ въ Пензенской губ.
32. Огородничество и садоводство.
33. Луговодство и травосѣяніе.
34. Лѣсное хозяйство въ Пензенск. губ.
35. Льноводство.
36. Пчеловодство въ Пензенск. губ.
37. Птицеводство.
38. Вредители сельскаго хозяйства, и борьба съ ними.
39. Скотоводство въ Пенз. губ. и эпизоотіи.
40. Организація ветеринарной помощи.
41. Сельск.-хозяйств. выставки.
42. Кустарные промыслы въ Пенз. губ.
43. Обзоръ мѣропріятій по улучшенію сельск. хозяйства въ Пенз. губ.
44. Фабрично-заводск. промышленность Пензенск. губ.
45. Пути сообщенія въ Пенз. губ.: водные, жел.-дор., грунтовые.
46. Почта, телеграфъ, и телефонъ въ Пензенск. губ.
47. Торговля: характеръ, развитіе, объемъ, учрежденія и организаціи.
48. Налоги.
49. Платежи и повинности.
50. Ярмарки и базары.
51. Ссудо-сберегательныя кассы.
52. Выдающіеся уроженцы и дѣятели Пензенск. губ.
53. Выдающіяся историческія событія.

Продолж. см. на оборотѣ.

ОТДѢЛЪ II.

Справочныя свѣдѣнія о Пензенск. губ.

1. Представительство отъ Пенз. губ. въ высшихъ государств. учрежденіяхъ.
2. Губернскія учрежденія и должностныя лица всѣхъ вѣдомствъ.
3. Уѣздныя учрежденія и должностныя лица всѣхъ вѣдомствъ.
4. Составъ городскихъ и земскихъ управъ, гласные городскихъ и земскихъ собраній.
5. Списокъ населен. мѣстъ Пенз. губ.
6. Участки земскихъ начальниковъ.
7. Станы и полицейскіе участки.
8. Участки судебныхъ слѣдователей и товарищей прокурора.
9. Участки городскихъ судей.
10. Податные участки.
11. Участки фабричной инспекціи.
12. Акцизное управленіе.
13. Лѣсничества.
14. Учебныя заведенія.
15. Медицинскіе участки.
16. Призывные и военно-конскіе участки.
17. Инспектора народныхъ училищъ и наблюд. церк.-прих. школъ.
18. Почтово-телеграфныя конт. Пенз. губ., отправка почтъ и всѣ свѣдѣнія о почтовыхъ операціяхъ.
19. Телефонъ.
20. Земскія станціи.
21. Свѣдѣнія о разстояніяхъ.
22. Нотаріальныя конторы.
23. Благочинные округа.
24. Особо-чтимыя иконы, монастыри, пустыни, общины.
25. Фабрики и заводы, составъ рабочихъ и т. п.
26. Конскіе заводы и ярмарки.
27. Племенные разсадники скота.
28. Ярмарки и базары.
29. Страховые общества и транспортныя конторы.
30. Кредитныя учрежденія.
31. Комиссіон. и коммерческ. конторы.
32. Мѣста заключенія.
33. Благотворител. учрежд. Пенз. губ.
34. Врачи и больницы.
35. Типографіи, фотографіи и библіотеки.
36. Театры.
37. Клубы, музеи и общества.
38. Присяжные повѣренные.
39. Торговыя учрежденія и фирмы.
40. Желѣзно-дорожныя свѣдѣнія.
41. Стоимость проѣзда по жел. дор. отъ Пензы въ 1, 2, 3 и 4 классахъ, до всѣхъ станцій Россіи.
42. Дѣйствующія постановленіи городскихъ думъ и земскихъ собраній о торговлѣ, санитарныя и т. п.
43. Обязательныя постановленія г. Губернатора.
44. Календарныя свѣдѣнія: святцы, вѣчный календарь, астрономическія свѣдѣнія, перечень городовъ, общія свѣдѣнія о Россіи, адреса и краткія свѣдѣнія о всѣхъ учрежденіяхъ государственнаго управленія.
45. Государственные расходы по Пензенской губ.
46. Разныя справки и полезныя свѣдѣнія, не вошедшія въ предыдущіе отдѣлы.

Къ книгѣ будетъ приложена подробная карта Пензенск. губ., а въ текстѣ будутъ помѣщены таблицы и иллюстраціи. Подробное описаніе Пензенск. губ., которое отвѣчаетъ назрѣвшимъ потребностямъ, появляется впервые. Оно будетъ исполнено при коллективномъ участіи спеціалистовъ-сотрудниковъ, что служитъ гарантіей точнаго, полнаго и систематическаго обзора вопросовъ включенныхъ въ программу.

Книга расчитана на 800 страницъ обыкновеннаго формата и цѣну предположено назначить въ 2 рубля.

Общій отдѣлъ книги дастъ возможность всякому составить себѣ ясное понятіе о Пензенскомъ краѣ.

Справочный отдѣлъ книги будетъ заключать необходимыя и подробныя свѣдѣнія для служащихъ, землевладѣльцевъ, торговцевъ, фабрикантовъ, комиссіонеровъ и вообще для всѣхъ лицъ, имѣющихъ дѣла въ Пензенской губерніи. Справочныя свѣдѣнія будутъ составлены особенно подробно и съ тщательной провѣркой.

Справки по изданію сборника можно получать въ магазинѣ С. М. Фалина, (на Московск. ул., собств. домъ).

Въ книгѣ будутъ помѣщены объявленія по сдѣдующей таксѣ:

Впереди текста: 50 руб. страница ($^1/_8$ часть—7 руб.).
Въ концѣ текста: 40 руб. страница ($^1/_8$ часть—5 руб.).
Среди текста: 80 руб. страница ($^1/_8$ часть—10 руб.).

Объявленія фирмъ и магазиномъ другихъ губерній, кромѣ Саратовской, Самарской, Симбирской и Тамбовской въ $1^1/_2$ раза дороже.

Редакцію общаго отдѣла принялъ на себя **И. К Гудзь**. Справочный отдѣлъ будетъ составленъ подъ редакц. **Н. Н. Надежина**.

Издатель Н. Н. НАДЕЖИНЪ.

Адресъ для писемъ: Пенза, Московская ул., д. Фалина, издательство книги:
„ПЕНЗЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ“.

„Пензенскій Городской Вѣстникъ".

Цѣна отдѣльнаго №. 15 коп.

ВПЕРЕДИ ТЕКСТА ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ НА 50% ДОРОЖЕ.

	ПОЗАДИ ТЕКСТА ТАКСА ОБЪЯВЛЕНІЙ:			
	1 разъ.	2 раза.	3 раза.	4 раза.
1 страница . .	10 р. 00 к.	18 р. 00 к.	27 р. 00 к.	35 р. 00 к.
1/2 „ . .	5 р. 50 к.	9 р. 90 к.	14 р. 85 к.	19 р. 25 к.
1/4 „ . .	3 р. 25 к.	5 р. 85 к.	8 р. 77 к.	11 р. 35 к.
1/8 „ .	2 р. 00 к.	3 р. 60 к.	5 р. 40 к.	7 р. 00 к.
1/16 „ . .	1 р. 25 к.	2 р. 25 к.	3 р. 37 к.	4 р. 37 к.
	5 разъ.	6 разъ.	7 разъ.	8 разъ.
1 страница . .	42 р. 00 к.	48 р. 00 к.	53 р. 00 к.	57 р. 00 к.
1/2 „ . .	23 р. 10 к.	26 р. 40 к.	29 р. 14 к.	31 р. 35 к.
1/4 „ . .	13 р. 70 к.	15 р. 60 к.	17 р. 22 к.	18 р. 52 к.
1/8 „ . .	8 р. 40 к.	9 р. 60 к.	10 р. 60 к.	11 р. 40 к.
1/16 „ .	5 р. 25 к.	6 р. 00 к.	6 р. 62 к.	7 р. 12 к.

Во всѣхъ непредусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ—плата по особому соглашенію. Для многократныхъ объявленій большая скидка.

На 2-й, 3-й и 4-й страницахъ обложки плата по особому соглашенію съ конторой редакціи.

Для лицъ, ищущихъ труда, скидка 25%.

Контора Редакціи (Пенза, Городская Управа). для пріема объявленій открыта ежедневно (кромѣ праздниковъ) съ 10 час. утра до 3 час. дня.